

CONSEIL COMMUNAL DE BRUXELLES
GEMEENTERAAD VAN BRUSSEL

Séance publique du lundi 17 décembre 2018

Openbare vergadering van maandag 17 december 2018

Séance publique

Openbare zitting

La séance publique est ouverte à 16h40 sous la présidence de M. Liesbet Temmerman, Présidente.

De openbare vergadering wordt geopend om 16h40 onder voorzitterschap van mevrouw Liesbet Temmerman, Voorzitster.

Excusé - Verontschuldigde : Mme Mutyebele.

Procès-verbaux des séances des 23 novembre et 3 décembre 2018

Notulen van de zittingen van 23 november en 3 december 2018

Mme la Présidente.- Conformément à l'article 89, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale et à l'article 7 du règlement d'ordre intérieur, les projets de procès-verbal des séances des 23 novembre et 3 décembre 2018 ont été mis à la disposition des membres du Conseil communal sept jours francs avant ce jour.

Overeenkomstig artikel 89, alinea 2, van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 7 van het huishoudelijk reglement, werden de ontwerp-notulen van de zittingen van 29 november en 3 december 2018 ter inzage van de Gemeenteraadsleden gelegd, gedurende de zeven voorbije vrije dagen.

Communications – Mededelingen

Mme la Présidente.- Conformément aux dispositions des articles 234 et 236 de la Nouvelle loi communale, le Collège a ajouté à l'ordre du jour les points 106 à 113, 115, 116, 119, 125, 134 à 136, 139 à 142 et 144 à 155, 157 à 159, 171 et 172 repris au

supplément à cet ordre du jour, daté du 13 décembre 2018.

Overeenkomstig de bepalingen van de artikels 234 en 236 van de Nieuwe Gemeentewet, heeft het College de agenda aangevuld met de punten 106 tot 113, 115, 116, 119, 125, 134 tot 136, 139 tot 142 en 144 tot 155, 157 tot 159, 171 en 172, vermeld in het bijvoegsel bij de agenda dd. 13 december 2018.

Mme la Présidente. - Vu l'urgence, le Collège propose d'ajouter à l'ordre du jour les points 101 à 105, 114, 117, 118, 120, 122 à 124, 126 à 133, 137, 138, 143, 156, 160 à 170, 173 à 177 et 183 à 214 repris au supplément à cet ordre du jour, daté du 13 décembre 2018.

Gelet op de dringendheid, stelt het College voor om de agenda aan te vullen met de punten 101 tot 105, 114, 117, 118, 120, 122 tot 124, 126 tot 133, 137, 138, 143, 156, 160 tot 170, 173 tot 177 en 183 tot 214 vermeld in het bijvoegsel bij de agenda dd. 13 december 2018.

- L'urgence est admise à l'unanimité.

- De dringendheid wordt eenparig aangenomen.

Communications relatives aux associations subventionnées - Mededelingen **betreffende de verenigingen die toelagen ontvangen**

Mme la Présidente. - J'invite les membres du Conseil communal à prendre connaissance au Secrétariat des assemblées des comptes, bilan, rapport financier et de gestion des associations suivantes :

- Cyclo asbl, au 31/12/2017 ;
- JobYourself in Brussels en abrégé JobYourself ou JYB asbl, au 31/12/2017 ;
- Royal Sport Nautique de Bruxelles asbl, au 31/08/2016 ;
- Royal Sport Nautique de Bruxelles asbl, au 31/08/2017 ;
- Laeken découverte/Op ontdekking in Laken asbl, au 31/12/2016 ;
- Laeken découverte/Op ontdekking in Laken asbl, au 31/12/2017 ;
- Sablon, Quartier des Arts et du Commerce asbl, au 31/12/2016 ;
- Sablon, Quartier des Arts et du Commerce asbl, au 31/12/2017.

-Pris pour information.

- Kennis genomen.

Mme la Présidente.- Je vous propose d'inverser l'ordre du jour et de commencer notre séance par le point 3.

M. Mampaka.- Je regrette que cette séance du Conseil communal ne soit pas exclusivement consacrée à la discussion de l'accord de majorité.

Mevrouw Ampe.- Mevrouw de voorzitter, ik vraag mij af waarom de agenda op het laatste moment nog moet worden gewijzigd. De vorige keer is er gezegd geweest dat elke gemeenteraad gelivestreamd zou worden. Dat staat ook in het bestuursakkoord dat wij straks zullen bespreken.

Gebeurt dat nog vandaag of niet? Is er plots geen transparantie meer? Wat moet ik daar bij denken?

De Voorzitter.- Mevrouw Ampe, u weet ook dat wij als overheid verplicht zijn de procedure voor de overheidsopdrachten te volgen. Die is inmiddels uitgeschreven en de eerste gemeenteraad die gelivestreamd kan worden met de nodige installatie is gepland voor eind januari, zoals is aangekondigd.

Wij hebben nooit gezegd dat de eerste vergadering van het nieuwe bestuur meteen het begin zou zijn van een reeks van rechtstreekse transmissie.

M. le Bourgmestre.- Une série de points sont toujours soumis au dernier Conseil communal de l'année, notamment relatifs à des engagements budgétaires, ce qui alourdit l'ordre du jour. En outre, il est normal que la majorité veuille présenter son programme de législature dès l'installation du Collège.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, ik heb gemerkt dat het nieuwe College de tijd heeft gehad om haar programma aan de pers voor te stellen twee weken vóór de gemeenteraad werd ingelicht.

Was het niet mooier geweest omgekeerd te werk te gaan, namelijk eerst het debat in de gemeenteraad te organiseren en dan de persvoorstelling te geven?

Het bestuursakkoord is een veelomvattend document en we zullen niet anders kunnen dan het nadien te behandelen. Er is tijdsdruk. Het was misschien toch beter

geweest een afzonderlijke vergadering te beleggen om het akkoord te bespreken.

Mme Ampe.- Je ne comprends pas la raison de cette inversion dans l'ordre du jour. Le but est-il de retarder la discussion de l'accord de majorité ?

M. le Bourgmestre.- Notre seul objectif est de libérer les fonctionnaires du CPAS une fois votée la modification budgétaire. Mais si vous souhaitez qu'ils restent présents jusqu'à la fin de la séance, ils comprendront...

Dossiers de M. le Bourgmestre

Tutelle spéciale sur le CPAS - Délibération n° 48 du Conseil de l'action sociale du 28/11/2018 adoptant la 3e modification budgétaire pour l'exercice 2018

Mme Lalieux, présidente du CPAS.- La présente modification budgétaire est neutre et n'a aucune incidence sur la dotation de la Ville. Elle vise notre intervention en faveur de la Plateforme citoyenne et des réfugiés, la participation de la Ville au déficit de Renobru, l'alimentation de divers fonds et des adaptations des dépenses en personnel, aide sociale et frais de fonctionnement.

Mme la Présidente.- Nous devons à présent nous prononcer sur la 3e modification budgétaire 2018 du CPAS.

(Il est procédé au vote nominatif.)

Mme la Présidente.- Adoptée.

Mme El Bakri.- Notre groupe s'abstiendra, car il n'a pas participé à l'élaboration du budget du CPAS.

Accord de majorité 2018-2024

Présentation générale par M. Philippe Close, Bourgmestre

À présent que le nouveau Conseil communal de la Ville de Bruxelles est installé, je voudrais tracer devant vous les grandes lignes de l'accord de majorité sur la base duquel le Collège des bourgmestre et échevins travaillera pendant les six prochaines années.

Le présent accord de majorité manifeste un engagement vis-à-vis de l'ensemble de nos citoyens. La philosophie de notre programme est d'amener la Ville à 10 minutes de chez soi, en fournissant à chaque quartier les services et les équipements sociaux, culturels et sportifs auxquels a droit la population bruxelloise sans exclusive. Aucun quartier ne sera donc oublié ou négligé.

Pour ce faire, nous mettrons en œuvre de nouveaux instruments de participation citoyenne.

Om deze burgerparticipatie te stimuleren zal elke wijk beschikken over een participatief budget, zullen verschillende adviesraden worden opgesteld en zal overleg worden gepleegd met de burgercomités. Dit zal in zijn geheel bijdragen tot het samen bouwen aan de stad van morgen.

Op deze manier willen wij de levenskwaliteit in de stad verbeteren, de sociale scheiding tussen de verschillende delen van de stad verminderen, voorkomen dat buurten worden geïsoleerd (het zogenaamde Nasser effect) en het voorkomen dat zwakkeren in de maatschappij verder worden geïsoleerd.

Solidariteit, gelijkheid van kansen, de strijd tegen elke vorm van discriminatie en sociale gelijkheid zullen de belangrijkste tools zijn voor ons inclusief stadsproject, in dewelke elke inwoner de kans zal krijgen zijn plaats te vinden.

À la fois capitale européenne, ville cosmopolite et moteur économique de la Belgique, Bruxelles a aussi un devoir d'exemplarité dans les grandes sujets qui préoccupent la population. À ce propos, je souligne notre volonté de concilier les solutions aux enjeux locaux, d'une part, et celles que requièrent les enjeux globaux, d'autre part, de sorte que tous les habitants puissent en percevoir les effets positifs. Pour reprendre une formule qui fait florès ces derniers temps, la peur des fins de mois sera entendue tout comme la peur de l'extinction de notre planète. Parce qu'elles ont tout simplement partie liée et qu'il ne peut y avoir de ville habitable dans un monde inhabitable.

Nous allons, par exemple, accélérer la rénovation du parc de logements sociaux de la Ville en améliorant l'isolation et la performance énergétique, en sorte que la réduction sensible de la facture énergétique des locataires et leur plus grand confort participent aux résultats concrets de nos efforts globaux pour le climat et l'environnement.

Voor wat betreft het leefmilieu zullen we een ambitieus mobiliteitsbeleid aanhouden waardoor de verplaatsingen in de stad op een veiliger manier zullen verlopen. We maken werk van een betrouwbaar openbaar vervoer dat ook de meer afgelegen wijken zal bedienen. We zullen sterker inzetten op het gebruik van de verschillende transportmodi door het fietsnetwerk van de stad uit te breiden en door de diensten dichterbij de burgers te brengen waardoor onnodige verplaatsingen worden vermeden. We zullen werk maken van een decentralisering van diensten om de sterk verzadigde delen van de stad, namelijk het centrum, te ontlasten.

Op lange termijn willen we de autodruk en de daarmee gepaard gaande geluidsoverlast in de openbare ruimte verminderen.

Nous allons aussi renforcer le maillage vert du territoire et les dispositifs visant à rendre la Ville plus respirable et économiser l'énergie, avec l'achèvement de l'isolation des bâtiments dont la Ville est propriétaire, et assurer une gestion durable de l'environnement fondée notamment sur les circuits courts de distribution et le recyclage.

Grâce aux nouveaux outils numériques, nous engagerons pleinement la Ville de Bruxelles dans un projet de smart city destiné à faciliter la vie quotidienne des habitants tout en luttant résolument contre ce vecteur d'exclusion sociale qu'est la fracture digitale.

Je rappelle à ce propos que le futur centre administratif se voudra la vitrine d'un service de qualité et plus rapide aux habitants, fondé sur la digitalisation des

documents, les guichets électroniques et la simplification administrative.

De Stad Brussel zal blijven investeren in haar culturele instellingen en in haar evenementenbeleid, die beiden, naast het patrimonium die de stad rijk is, bijdragen tot de internationale uitstraling en de lokale economie.

Brussel is een stad die graag werk maakt van sterke, zelfzekere burgers.

We zijn een stad die zich richt op de toekomst.

En de toekomst van de stad is onze jeugd, zoals aangetoond door onze demografische groei de laatste jaren.

L'accueil de la petite enfance et l'accès à un enseignement de qualité demeurent nos priorités, avec l'augmentation du nombre de places en crèches et l'aménagement de nouvelles infrastructures scolaires. Étant donné le rôle essentiel de l'école, nous viserons à terme la gratuité dans le milieu pédagogique.

Une école du bien-être et du respect, tout en étant ouverte au monde, est, de fait, la plus souhaitable pour préparer les futurs citoyens qui construiront à leur tour la Ville de demain. À cet égard, nous favoriserons la solidarité intergénérationnelle de manière à ce que nos aînés puissent transmettre leurs savoirs et expériences, tout en luttant contre l'isolement et la solitude.

Sportactiviteiten voor iedereen, hetzij indoor of outdoor, zullen worden aangemoedigd. Dit mede door de renovatie van de bestaande infrastructuur, de bouw van nieuwe gebouwen en het beter afstemmen van de openingsuren om zo een optimaal gebruik toe te laten voor iedereen.

Mijn collega's zullen elk, in functie van hun bevoegdheden, uitgebreider uitleg geven over de verschillende thema's van ons meerderheidsakkoord.

Je souhaiterais conclure mon intervention par un appel à la responsabilité de chaque membre du Conseil communal, qu'il soit de la majorité ou de l'opposition, en ces temps de défiance vis-à-vis de la démocratie et de désaffection, voire de rejet par les

citoyens de la politique et de ceux qui l'incarnent.

Alors que fleurit le soupçon, plusieurs études et sondages d'opinion s'accordent pourtant à dire que le pouvoir local conserve la confiance des citoyens. La proximité et le dialogue avec les élus locaux n'y sont pas étrangers.

Nous devons entretenir cette confiance en associant nos citoyens à l'élaboration de leur cadre de vie et en étant irréprochable dans la gestion de la chose publique. C'est aussi pour rétablir l'esprit de citoyenneté que notre projet de ville solidaire et apaisée place le citoyen au centre de l'action publique.

Intervention de M. Hellings, premier échevin

M. Hellings.- La présence d'un échevin en charge du climat est une première à la Ville de Bruxelles. J'ai été très heureux de lire l'interview du Bourgmestre dans les journaux *Le Standaard* et *Le Soir*. La Ville de Bruxelles imprime une véritable inflexion dans ses politiques climatiques et il en est aussi l'incarnation.

Pour la première fois dans un accord de majorité, un chapitre sur le climat reprend les compétences liées à l'environnement. Un Plan climat a été lancé sous la précédente législature. Il sera revu et amélioré dans deux ans. Entre-temps, nous allons le mettre en œuvre. Pour ce faire, nous disposons d'outils de gestion et de suivi. Notre objectif est de fusionner les politiques environnementales telles que l'Agenda 21 et le Plan climat, mais surtout de poursuivre le plan d'isolation des logements sociaux, dans un souci de justice sociale et climatique, et le programme de réduction de la consommation électrique et d'énergies fossiles dans tous les bâtiments publics. Notre objectif est de montrer que la Ville de Bruxelles est exemplaire et les citoyens pourront s'en inspirer.

En collaboration avec Mme Houba en charge des événements et du tourisme, nous élaborerons une charte bruxelloise de l'événement durable qui deviendra obligatoire pour tous les événements autorisés par le Collège. La Ville, elle-même organisatrice d'événements, sera exemplaire dans ce domaine.

Nous avons veillé à ce que l'échevin du climat dispose de trois leviers essentiels. Pour la première fois, l'échevin en charge de l'environnement gère le parc automobile, les Cuisines bruxelloises et la centrale d'achats. Nous allons drastiquement diminuer les motorisations fossiles dans le parc automobile de la Ville et nous allons réduire l'usage du cadre fiscal des voitures de société.

Concernant les Cuisines bruxelloises et les 8.000 repas distribués dans nos écoles, crèches, homes et hôpitaux, nous voulons généraliser l'emploi d'ingrédients biologiques, légumes et fruits frais de saison, sans OGM et qui ont du goût !

L'environnement, c'est aussi l'alimentation, et manger est agréable. Nous sommes aussi la Ville de la zwanze et de la bonne bouffe...

Dans la lutte contre le gaspillage, des mesures doivent aussi être prises.

Notre population souffre d'obésité. La Ville peut agir dans ce domaine.

Les Cuisines bruxelloises, le parc automobile et la centrale d'achats sont autant d'outils pour engager la Ville sur la voie du développement durable et de la transition écologique.

Sport

La demande est réelle d'adapter les horaires des infrastructures sportives. Un effort sera consenti dans ce domaine, à commencer par les horaires des trois piscines communales.

En collaboration avec l'échevine des espaces verts, Mme Jellab, nous mettrons à disposition du matériel sportif public et gratuit dans les parcs et lieux publics (street workouts et agora spaces). Avec M. Maingain, nous travaillerons sur une vraie reconnaissance de l'e-sport, car Bruxelles est une ville branchée.

Des infrastructures publiques saines et accessibles. S'agissant des dynamiques sportives, nous devons également intégrer une dimension sociale et environnementale

dans les cahiers des charges pour promouvoir l'usage exclusif de matériaux écologiques.

Nous veillerons à supprimer les distributeurs de confiseries et de boissons sucrées dans les lieux fréquentés par les jeunes et dans les lieux sportifs, pour les remplacer par des produits alternatifs sains. Lors des rénovations, nous placerons systématiquement des fontaines à eau potable dans les salles et lieux de sport.

Le chapitre relatif au sport commence par ces mots : « Loin des grands projets hasardeux et coûteux, le fil rouge de cette mandature est la proximité, l'accessibilité et la diversité de la pratique sportive. » Cela signifie donc que nous mettons fin à l'aventure de l'Eurostadium. Nous réorientons notre énergie et nos moyens vers le sport de proximité. Nous allons changer la Ville des Bruxellois et nous allons la faire bouger grâce aux événements organisés par Mme Houba et la pratique sportive telle que proposée par votre échevin des sports.

Intervention de Mme Hariche, échevine

Pour la Ville de Bruxelles, l'école doit élever chaque élève, chaque étudiant au maximum de ses capacités. Elle doit lui offrir le meilleur des apprentissages, lui permettre de s'épanouir dans la société, de s'émanciper et de devenir un citoyen ou une citoyenne du monde responsable. En tant que service public, elle doit aussi accueillir chaque enfant sans discrimination.

Bien entendu, la Ville de Bruxelles continuera de proposer un enseignement basé sur les valeurs démocratiques de solidarité, d'ouverture, de liberté et de respect mutuel, un enseignement neutre reposant sur l'objectivité, le développement de l'esprit critique et le libre examen.

Pour cette nouvelle majorité, l'accessibilité de notre enseignement est une priorité absolue.

- L'accessibilité financière : nous veillerons à tendre à la gratuité de notre enseignement en diminuant au maximum les frais scolaires (matériel, garderie, études dirigées, repas scolaires...) et en favorisant les achats groupés, notamment.
- L'accessibilité à tous les enfants, notamment aux élèves à besoins spécifiques, en encourageant fortement l'inclusion dans l'enseignement ordinaire, comme nous l'avons déjà expérimenté sous la précédente législature ; en étudiant la possibilité de créer une section pour les enfants souffrant de troubles autistiques dans l'enseignement spécialisé de type 2 ; en développant un projet spécifique pour les enfants des demandeurs d'asile (enseignement mobile ou autre type de projet).
- L'accessibilité en termes d'offre suffisante pour répondre à l'accroissement de la population scolaire, en augmentant la capacité d'accueil de notre réseau, en lançant un nouveau plan d'investissements, en particulier pour l'enseignement secondaire.

Sur le plan pédagogique, la Ville de Bruxelles développera davantage de projets d'établissements basés sur les pédagogies actives, ainsi que des projets qui visent la réussite scolaire, tant dans le cadre scolaire qu'extrascolaire, afin que tous nos élèves aient des chances égales de réussite.

Dans ce même objectif, l'apprentissage des langues, en particulier du néerlandais, bénéficiera d'une attention particulière.

Les nouvelles technologies sont, bien entendu, des outils que nous continuerons à déployer pour améliorer les compétences et performances de nos élèves, en n'oubliant pas d'en faire un instrument d'émancipation pour ces derniers et d'en prévenir les dérives.

Par ailleurs, considérant l'importance de notre rôle dans la construction d'une société juste, égalitaire et responsable, le département de l'instruction publique entend également :

- développer en son sein un pôle « genre » qui sera chargé d'encourager, de soutenir et de proposer des initiatives visant à promouvoir l'égalité entre les femmes et les

hommes. Car si cette égalité est un droit fondamental reconnu, pour être effective, elle doit aussi être défendue, pratiquée, promue, notamment à l'école, un des premiers lieux de socialisation où l'on construit nos représentations et intègre nos identités ;

- renforcer les actions d'éducation à la santé et au bien-être psychologique et physique menées au sein des établissements scolaires ;
- développer les projets visant la rencontre et la connaissance de l'autre, le respect des différences, la lutte contre la polarisation et le construire ensemble dans une ville immensément cosmopolite ;
- accentuer ses efforts pour que l'école soit un microcosme exemplaire en matière de développement durable. Mobilité douce, écoconstruction, isolation des bâtiments, matériel durable, économie d'énergie, tri des déchets, etc. seront autant de points d'attention pour nos équipes administratives, techniques et éducatives.

Toutes nos actions ne sont possibles que si nous pouvons compter sur un personnel en nombre suffisant, qualifié et motivé. Nous redynamiserons donc notre plan antipénurie tout en poursuivant le soutien aux nouveaux enseignants qui intègrent notre réseau et en améliorant la formation tant initiale que continuée.

En ce qui concerne les activités extrascolaires qui participent également à l'épanouissement et à la socialisation des enfants, nous encouragerons la participation des enfants et des jeunes, et les pousserons à s'investir dans la gestion de leur centre, de leur quartier, de notre Ville, par exemple en instaurant un conseil des jeunes actif dans chaque structure et en le dotant d'un budget participatif.

Le développement de l'esprit critique, l'égalité des genres, le respect de l'autre et de ses différences, le développement durable, l'alimentation saine et l'inclusion, notamment, seront également au cœur des projets proposés par nos équipes jeunesse à qui nous offrirons des formations continues adaptées pour qu'elles soient correctement outillées.

En matière de ressources humaines, justement, pour le personnel de la Ville en général, un grand tournant s'annonce pour notre administration qui intégrera bientôt son nouvel écrin. Nous profiterons de cette opportunité pour poursuivre la modernisation de notre gestion des ressources humaines, en termes de formation, d'évaluation, de mobilité, de professionnalisation, d'amélioration des conditions de travail, etc.

Nous porterons par ailleurs une attention particulière à l'amélioration des conditions de travail en fin de carrière, prioritairement pour les métiers les plus pénibles, et nous travaillerons également à mettre en œuvre une expérience pilote de réduction collective du temps de travail.

Souhaitant être un employeur exemplaire, nous serons particulièrement attentifs au recrutement de personnels porteurs d'un handicap, à la mixité de genre dans toutes les fonctions, au recrutement de femmes dans les fonctions de direction, à la diversité de notre personnel et à la concertation sociale.

Intervention de M. Ouriagli, échevin

Permettez-moi de mettre en exergue quelques actions que je souhaite, avec l'ensemble du Collège et en bonne collaboration avec chacun d'entre vous, mettre en œuvre pour le bien-être des citoyens bruxellois.

Logement

La crise du logement touche avant tout les ménages à revenus moyens et les catégories sociales les plus défavorisées. Face à cette situation, la nouvelle majorité a décidé de continuer à agir prioritairement sur la quantité, l'accessibilité et la qualité de l'offre publique et privée de logements sur notre territoire.

Pour répondre au défi de la qualité de nos logements, la majorité privilégiera la

rénovation du bâti existant à la construction publique de grandes entités de logements. La Ville n'abandonnera pas pour autant les constructions neuves qui suivront des lignes claires en privilégiant de petites unités réparties sur le territoire, une mixité sociale et fonctionnelle dans l'ensemble des projets, ainsi qu'une phase de participation préalable à l'adoption desdits projets.

Une priorité phare de cette majorité sera d'accélérer la rénovation des logements sociaux, plus particulièrement leur rénovation énergétique. La précarité énergétique touche un ménage sur cinq en Belgique. Pour beaucoup de locataires sociaux, la vétusté d'une partie du parc de logements sociaux est l'une des principales causes de leur précarité énergétique : ils doivent consacrer une trop grande partie de leurs revenus (déjà faibles) au paiement de factures d'énergie et/ou limiter drastiquement leur consommation.

Rénover les logements sociaux pour améliorer leur performance énergétique doit être considéré comme un investissement et pas un coût. Bien qu'il s'agisse d'une compétence régionale, les communes ne doivent pas se dédouaner de la responsabilité qu'elles portent en cette matière.

Nous devons continuer de mettre du foncier à la disposition des projets régionaux pour le volet construction de logements sociaux et moyens, et intervenir au sein des instances décisionnaires des SISP pour mettre la priorité absolue sur la rénovation des logements. Nos leviers d'action pour cette politique de rénovation sont la recapitalisation des SISP bruxelloises, la recherche de financements et une concertation avec la Région pour trouver une solution aux freins administratifs actuels.

Ensuite, pour répondre au défi de la quantité de logements, je reste persuadé que la responsabilité des pouvoirs publics est essentielle. Nous devons continuer à construire du logement public sur notre territoire. J'aime à rappeler que la Ville de Bruxelles est un exemple dans ce domaine, avec deux plans logements consécutifs

(entre 2006 et 2018) qui ont permis à la Régie foncière et au CPAS de la Ville de construire environ 2.000 logements en faveur des Bruxellois.

Notre ambition pour les six années à venir est donc de poursuivre l'effort avec un développement immobilier à hauteur de 750 logements supplémentaires tout en diversifiant l'offre : logements adaptés aux personnes à mobilité réduite, logements pour étudiants, logements pour familles nombreuses, nouvelles formes d'habitat, dont l'expérimentation des logements dits légers ou modulables.

Nous prévoyons aussi du logement de type acquisitif à destination de ménages jeunes et à revenus moyens.

Nous n'atteindrons ces objectifs que grâce à une collaboration accrue entre les différents opérateurs publics de logement. À ce titre, nous souhaitons développer un système de compte rendu commun à l'ensemble des opérateurs publics afin de déceler rapidement les points à améliorer et échanger les bonnes pratiques en matière, notamment, de satisfaction des locataires et de performance énergétique. Cette collaboration doit également bénéficier au citoyen, qui est parfois un peu perdu entre les différents opérateurs de logement sur le territoire de la Ville, mais également, plus largement, sur le territoire de la Région.

Sous la mandature précédente, nous avons déjà créé, au sein de la Régie foncière de la Ville, un Guichet logement qui est un lieu ouvert à tous (propriétaires, locataires, candidats habitant la Ville ou pas) pour une information très large et une orientation précise selon les besoins.

Sous cette mandature, nous souhaitons aller plus loin et proposons la création d'un guichet unique qui ferait le lien entre tous les opérateurs de logement agissant sur le territoire de la Ville (Logement bruxellois, Foyer laekenois, CPAS, Régie foncière). Cet organisme permettrait, par exemple, de déposer en un seul lieu sa candidature auprès de plusieurs opérateurs publics de logement.

Une autre priorité de cette majorité sera l'intensification de la lutte contre les logements à l'abandon à travers, d'une part, la taxation et, d'autre part, l'activation des mécanismes de réquisition et de gestion publique. Une task force spécifiquement en charge de cette problématique sera mise en place.

Nous veillerons à encourager, en lien avec les départements commerce et urbanisme, l'affectation des étages supérieurs des commerces en logements à louer, et à soutenir la conversion des immeubles de bureaux vides en logements.

La majorité veillera également à mettre à la disposition des plus fragiles de notre société du logement d'urgence et de transit.

Enfin, nous poursuivrons la numérisation des procédures et des documents de contact (inscription, recherche d'un bien immobilier, appel à loyer, dépôt de candidature, suivi d'un dossier technique ou autre) afin d'optimiser l'interaction qualitative avec les candidats et locataires, et diminuer les quantités de papier utilisées.

Égalité des chances

L'égalité des chances est une matière qui couvre un champ très large, de la lutte contre toute forme de discrimination (âge, sexe, origine, religion, orientation sexuelle, handicap...) à l'exercice de droits égaux et l'inclusion de ces publics cibles dans la société, via l'éducation, la culture, l'emploi, etc. C'est une compétence transversale qui nous amène à travailler en collaboration avec plusieurs services de la Ville, où il importe de mener des actions de sensibilisation pour combattre les stéréotypes et préjugés qui cautionnent les discriminations et les inégalités de fait. Brièvement, les axes majeurs de notre politique d'égalité des chances seront :

1. La lutte pour l'égalité entre les femmes et les hommes qui se traduit de diverses manières :

- l'application du gender mainstreaming à l'ensemble de nos politiques publiques ;
- un plan d'action pour l'égalité entre les femmes et les hommes lancé en 2014, évalué en 2016 puis en 2018, et étoffé grâce au concours des différentes formations

politiques de notre Conseil pour les années qui suivent ;

- la lutte contre toute forme de harcèlement à l'égard des femmes à travers nos actions de sensibilisation et l'aide des associations spécialisées en la matière ;
- une promotion plus importante de l'action de féminisation des noms de rues et espaces publics bruxellois.

2. L'inclusion des personnes porteuses d'un handicap dans notre société, avec une série d'actions concrètes, mais surtout, le déploiement de notre Plan d'action handicap, inclusion et accessibilité universelle adopté par le Conseil communal en septembre dernier, qui contient des objectifs importants que nous atteindrons, j'espère, grâce à la contribution des différents départements de la Ville concernés. C'est un chantier majeur en matière d'égalité des chances pour cette législature.

3. La valorisation de notre diversité bruxelloise. Il s'agit de mettre à l'honneur la multiculturalité de notre Ville pour plus de cohésion sociale et de faire de notre Ville un lieu où il fait bon vivre ensemble.

4. Le quatrième volet de notre accord de majorité pour l'égalité des chances concerne la promotion d'une Ville accueillante pour les personnes LGBTQI+ avec l'élaboration, en 2019, d'un plan d'action au niveau local qui sera porté en concertation avec les associations de terrain.

Il va sans dire que les actions positives seront poursuivies et intensifiées, dont les formations du personnel de la Ville et toute action de sensibilisation (en interne et en externe) à la lutte contre l'homophobie et la transphobie, aux stéréotypes liés aux différences de genre et de mode de vie, aux discriminations et violences, que ce soit à l'école, au travail ou dans l'espace public.

La Ville de Bruxelles doit être une Ville « All genders welcome ».

Patrimoine public

La Ville de Bruxelles gère un patrimoine important et varié, en plus de ses logements : écoles, centres sportifs, bâtiments administratifs, antennes décentralisées de différents services... La gestion exemplaire et proactive de ce patrimoine a donc une influence à bien des égards et est dès lors un levier important pour la planification de la Ville et l'amélioration de la qualité de vie des habitants. C'est une compétence que je n'ai pas gérée auparavant, contrairement à la Régie et à l'égalité des chances. Je suis heureux de pouvoir faire le lien entre patrimoine privé et public de la Ville, ainsi qu'avec la compétence de l'égalité des chances, essentiellement au niveau de l'accessibilité des bâtiments publics.

Pour un patrimoine exemplaire

Nous entendons valoriser le patrimoine public et mettre en place des partenariats stratégiques entre les pouvoirs publics communaux, régionaux, pararégionaux, voire fédéraux dévolus à la valorisation des propriétés publiques.

Nous souhaitons aussi donner un second souffle à des bâtiments patrimoniaux importants et symboliques de notre Ville tels que le Petit Château, les Pavillons Meudon, le bâtiment Warocqué...

Pour un patrimoine durable

Pour les nouvelles constructions, nous nous conformerons aux normes du passif, nous valoriserons l'eau de pluie, la pose de panneaux photovoltaïques et de toitures vertes quand les projets le permettent ; nous utiliserons des matériaux durables et/ou recyclés, et prendrons en compte la mobilité des usagers.

Pour la rénovation du patrimoine existant, nous nous attellerons à améliorer les performances énergétiques.

Par ailleurs, nous serons attentifs à l'introduction de clauses sociales, environnementales et d'insertion dans chaque marché public communal afin de favoriser l'économie locale et responsable.

Pour un patrimoine entretenu et sûr

Nous nous efforcerons de connaître au mieux les bâtiments afin d'en permettre une meilleure gestion/utilisation, tant par le département du patrimoine public que par le département responsable et ses usagers.

Nous établirons un calendrier des travaux d'entretien réguliers à faire dans chaque bâtiment et une planification budgétaire réaliste. Nous établirons des suivis réguliers de la réalisation des travaux et des budgets ainsi qu'une gestion proactive des travaux et rénovations à réaliser, en plus d'un contrôle des chantiers d'entretien, tant des équipes internes que des adjudicataires.

Nous mettrons en place un processus pour les travaux d'urgence (sécurité et hygiène). Nous veillerons à la bonne coordination entre services techniques, ainsi qu'au suivi actif des plaintes et à l'amélioration de la communication avec les autres départements.

Je rappelle que la compétence du patrimoine public est au service de plusieurs départements de la Ville, en principal l'instruction publique.

Voilà en quelques mots un tour d'horizon de l'accord de majorité pour les compétences dont j'ai la charge. Je tiens à remercier les administrations de la Régie foncière, de l'Urbanisme, du Patrimoine public et de l'Égalité des chances.

Interventie van **de heer Dhondt**, schepen

Mevrouw de voorzitter, ik heb de eer en het genoegen het hoofdstuk mobiliteit van het meerderheidsakkoord te mogen toelichten.

De nieuwe rood-groene meerderheid van de Stad Brussel zet het mobiliteits- en parkeerbeleid in om van Brussel een stad met schone lucht en veilige straten te maken. Een stad die beweegt en waar elke burger, ongeacht de manier waarop hij/zij zich verplaatst en al dan niet een beperking heeft, zich vlot, comfortabel en veilig kan verplaatsen.

We passen daarom een duidelijke hiërarchie toe: eerst de voetgangers, dan de fietsers, dan het openbaar vervoer en pas daarna de auto.

Nous menons une politique de mobilité et de stationnement dans laquelle nous créons davantage d'espace pour la détente, le shopping, les loisirs, le jeu, les promeneurs, les résidents, visiteurs, cyclistes et transports en commun, tout en réduisant la pression automobile.

Ik zal nu onze acties toelichten.

Ten eerste, maken we van Brussel een verkeersveilige stad. We zetten in op een verlaging van de snelheid van het verkeer. Dat is de beste manier om het aantal ongevallen te verminderen, want als je iets trager rijdt, kan je veel sneller stoppen als het nodig is. De zone 30 breiden we uit.

Nous rendons la zone 30 opérationnelle en adaptant la circulation, en limitant au maximum le trafic de transit et en aménageant l'infrastructure routière en vue de réduire la vitesse.

We zetten ook fors in op controle en handhaving door het inzetten van onder andere repressieve radars en ook het verhogen van de fietsbrigades.

En coopération avec les associations et les habitants, nous mettons en œuvre un plan d'action visant à améliorer la sécurité routière. Zo ook gaan we een toolbox invoeren die bewoners kunnen gebruiken om hun straat tijdelijk of permanent in te richten als leef-of speelstraten of andere ingrepen te doen die concreet de verkeersveiligheid verhogen.

Een tweede actiepunt is een coherent en ambitieus mobiliteitsplan

De nieuwe meerderheid wil de leefkwaliteit en de kwaliteit van de openbare ruimte drastisch verbeteren en van Brussel een stad met schone lucht maken.

La hiérarchie du principe STOP est appliquée: les piétons en premier lieu, les cyclistes ensuite, suivis par les transport en commun et enfin la voiture. We trekken het STOP-principe door en zetten in op " integrale toegankelijkheid" . Als iemand met een beperking zich vlot kan verplaatsen door de stad, dan kan iedereen dat. Bij elke heraanleg zal het STOP-principe worden toegepast.

Voor voetgangers voorzien we in een uitbreiding van het snelle interventieteam om

losliggende of ontbrekende stenen te herstellen. Voor mensen die slecht te been zijn, kunnen een paar losliggende tegels een enorme drempel zijn om zich bijvoorbeeld naar de winkel om de hoek te begeven.

Fietsers krijgen afgescheiden fietspaden en een fietsvriendelijke wegbedekking.

We werken ook samen met het Gewest en de MIVB om de bediening van de Stad door het openbaar vervoer te verhogen. Un des projets phare est une nouvelle ligne de tram pour la déserte de Neder-over-Heembeek.

We maken werk van een nieuw circulatieplan met als doel het transitverkeer of sluiptverkeer zoveel mogelijk te in te dijken.

Een derde actiepoint betreft de schoolomgeving.

De schoolomgeving is onze prioriteit. De principes gaan we dan ook eerst hier toepassen door schoolstraten te organiseren, de circulatiestromen te herbekijken en scholen te ondersteunen en te stimuleren om de verplaatsing van en naar de school veiliger en gezonder te maken. We werken daarvoor samen met de schepen bevoegd voor onderwijs.

De werven vormen het vierde actiepoint.

Ik zal samen met de heer Maingain en mevrouw Persoons werk maken van een betere coördinatie, een betere communicatie en controle van de vele werven zodat ze vlotter zullen verlopen en minder hinder zullen veroorzaken voor de bewoners en de handelaars.

Tot slot is er het parkeerbeleid.

Voor ons parkeerplan werken we samen met het Gewest en de omliggende gemeenten. We zullen een projectoproep doen voor de ontwikkeling van parkeergebouwen die transformeerbaar zijn. Het doel is de auto's zo veel mogelijk uit het straatbeeld halen en de ruimte die vrijkomt gebruiken voor brede voetpaden, veilige fietspaden, speeltuigen, banken, enzovoort. Ook voor de fiets zullen we op zoek gaan naar gebouwen waar mensen, die thuis vaak geen plaats hebben, hun fiets op een veilige manier kunnen stallen.

Conclusie: wij gaan de komende legislatuur het mobiliteits- en parkeerbeleid inzetten om van Brussel een stad met een gezonde lucht en veilige straten te maken.

Intervention de M. El Ktibi, échevin

Je voudrais tout d'abord vous remercier de nous donner l'opportunité de nous exprimer aujourd'hui pour faire part de nos projets et priorités telles que déterminées par notre accord de majorité.

J'aurai pour ma part la responsabilité de les mener à travers des compétences qui touchent au plus près nos administrés : l'État civil, la Population, la Démographie et la Solidarité internationale.

Je commencerai mon exposé par l'État civil, la Population et la Démographie. C'est un département fondamental d'une Ville, puisque notre Constitution attribue dans son article 109 exclusivement aux autorités communales la rédaction des actes de l'état civil et la tenue des registres, sous ma responsabilité d'Officier d'état civil. L'État civil et la Population sont les premiers, et parfois les seuls services de notre administration communale qui sont en contact avec les citoyens et citoyennes bruxellois. Il est donc la vitrine de notre Ville. Il est le premier point de contact de notre Ville avec ses 180.000 habitants et habitantes et les suit « de la naissance à la mort » comme nos agents ont coutume de le dire.

Notre accord de majorité met nos citoyens au centre de nos préoccupations. En effet, notre postulat est que ceux-ci ne doivent pas s'adapter à nos services, mais que ce sont nos services qui doivent s'adapter à eux ! Notre Ville et en particulier ses services État civil et Population devront relever deux défis de taille. Nous devons nous adapter à l'évolution démographique qui prévoit une croissance importante de notre population (plus de 20.000 habitants à l'horizon 2025), mais aussi à la diversité de celle-ci, Bruxelles étant par définition une ville-monde où plus d'un tiers de la population est de nationalité étrangère.

Pour ce faire, la Ville porte un projet ambitieux : le projet BXL 2021 qui comprend une série d'initiatives ayant pour objectif d'améliorer l'efficacité des méthodes de

travail, le bien-être de notre personnel et l'accueil et le traitement des demandes des citoyens et citoyennes. Nous voulons offrir un service performant, efficace et adapté aux besoins spécifiques de chaque habitant.

Pour cela, nous mettrons en place, notamment :

- des guichets rapides couvrant plus de 50 % des produits offerts permettant un traitement dans les cinq minutes ;
- des guichets thématiques permettant de traiter des demandes touchant différents produits ou services en une seule fois.

Nous développerons l'offre de services en ligne via l'e-guichet, mais tout en gardant une offre sur mesure pour les publics les plus vulnérables et touchés par la fracture numérique.

Ainsi, les mesures et actions suivantes seront prises :

- un meilleur accueil du public en fonction de ses besoins, que ce soit en ligne via une dématérialisation accrue et une digitalisation, ou via nos guichets ou leur décentralisation ;
- une organisation de nos services cohérente, homogène et de qualité, avec un accompagnement de nos travailleurs ;
- une diminution des déplacements, du temps d'attente au guichet ou du temps de traitement des demandes ;
- un accompagnement des personnes fragilisées ou en fracture numérique.

Un mot enfin sur nos cimetières. Toujours dans cette volonté de nous adapter aux besoins du citoyen et à l'évolution de notre société, nous adapterons nos cimetières afin qu'ils puissent accueillir de nouveaux modes de funérailles et de sépultures (parcelles multiconfessionnelles, humusation, inhumation en linceul...). Nous envisagerons des horaires d'ouverture adaptés et veillerons à assurer une infrastructure de qualité.

Par ailleurs, nous ne devons pas oublier que nos cimetières ont une valeur patrimoniale et touristique importante. Savez-vous que nous disposons d'un des

vingt-deux originaux en bronze du penseur de Rodin au cimetière de Laeken ? Je pense, justement, que trop peu de gens le savent ! Nous nous devons de valoriser ce patrimoine exceptionnel comme il se doit par le biais de partenariats avec nos organes touristiques.

Je vais maintenant aborder le thème de la solidarité internationale. Je ne vous apprendrai rien en vous disant que Bruxelles est la capitale de l'Europe. En réalité, elle est bien plus que cela. Bruxelles, c'est une ville verte et cosmopolite où se côtoient au quotidien plus de 180 nationalités. Et c'est pour moi une vraie chance, comme le souligne régulièrement notre Bourgmestre. Comme échevin de la solidarité internationale, j'entends soutenir tous les projets contribuant à lutter contre les inégalités dans le monde et à promouvoir plus de justice sociale.

Nous agirons, évidemment, d'abord dans les limites de notre territoire,

- en développant des projets de solidarité internationale et de sensibilisation à travers les différents services de la Ville ;
- en veillant à ce que les écoles, les administrations et les établissements relevant de l'autorité de la Ville se fournissent en priorité en produits issus du commerce équitable ;
- en renforçant les liens avec les associations actives dans le domaine de la solidarité internationale.

Bien sûr, à travers tous nos canaux de communication, nous informerons et sensibiliserons le grand public aux enjeux de la mondialisation et des relations Nord-Sud.

Nous continuerons également de soutenir les acteurs de la solidarité internationale, à l'instar du Conseil consultatif pour la solidarité internationale.

Enfin, dans le cadre de nos partenariats avec le Sud, nous poursuivrons nos projets avec la Ville de Kinshasa dans le domaine de l'état civil et de la population en collaboration avec d'autres communes et sous la coordination de Brulocalis, et nous

continuerons à soutenir le secteur associatif au Maroc.

Intervention de M. Maingain, échevin

Commerce

La volonté de ce Collège est d'accorder une attention au développement de chaque pôle commercial dans tous nos quartiers. L'objectif est de faire de chacun de nos quartiers un contexte urbain favorable à la création et à l'activité commerciale créatrice d'emploi en veillant à la sécurité, la propreté, la mobilité et l'environnement.

Cela se traduira par la définition d'un schéma de développement des pôles commerciaux (identité/mixité/mobilité) visant :

- le renforcement qualitatif de l'offre existante ;
- la spécialisation des pôles commerciaux dans un segment de clients spécifiques ;
- le renforcement de l'identité des différents pôles commerciaux ;
- la définition d'une stratégie de gestion des espaces commerciaux au sein de la Régie foncière et du CPAS.

La Ville souhaite être le partenaire public et le garant du développement commercial en devenant le premier point d'entrée, mais aussi l'accompagnateur du développement économique durable de nos quartiers.

À cet effet, notre majorité travaillera à simplifier la vie des entrepreneurs et à faciliter et accompagner la création d'entreprise par :

- la création d'un guichet unique d'entreprise ;
- la simplification et la dématérialisation des démarches administratives ;
- le développement de la prime indépendant ;
- le développement d'incubateurs d'entreprises (notamment dans le numérique) et le soutien aux pop-up stores.

Nous souhaitons également porter une attention particulière à ce qui nuit à l'activité économique, au premier titre les chantiers. C'est pourquoi nous veillerons à :

- établir des cahiers des charges pour les marchés publics afin de veiller au respect

des délais, à la définition des nuisances et à l'information sur les chantiers ;

- mettre en place de manière permanente une commission stratégique d'accompagnement des chantiers de la Ville ;
- assurer la continuité de la vie économique et commerciale en instaurant un budget de soutien aux commerçants affectés par des chantiers à hauteur de 5 % du montant global du coût des travaux.

Notre politique commerciale, c'est aussi une logique participative de coproduction de notre activité économique par la mise en place de partenariats locaux de prévention pour les indépendants (PLPI), de Business Improvement District (BID) ou de la Plateforme de la nuit (qui vise à équilibrer cette importante fonction économique et la qualité de vie), et de coconstruction toujours plus importante de notre projet politique avec les associations de commerçants.

Enfin, c'est la reconnaissance de la qualité et de la diversité de nos commerces par la mise en place de labels (qualité, commerce bruxellois, durable, circulaire ou encore zéro déchet), comme autant de valorisations de la plus-value apportée par nos indépendants à notre projet de Ville.

Emploi

L'activité économique doit avoir comme objectif la création d'emplois durables pour les Bruxellois de nos quartiers. Nous avons pour objectif qu'ils trouvent un emploi grâce à l'activité économique ainsi créée ou grâce à des parcours de formation à l'emploi, et ce peu importe leur âge, leur expérience, leur parcours de vie.

Cela passera par la concentration des moyens et la mise en place de politiques transversales et concertées, prioritairement avec la Région, pour relever le défi de l'emploi, le but étant d'inverser le paradigme : partir des besoins des acteurs du développement économique local pour créer des filières de formation-emploi.

C'est aussi utiliser le vivier que constituent la Ville, ses structures (hôpitaux, police,

enseignement) et son activité économique (événementiel, rénovation urbaine, consommation d'énergie ou des logements sociaux) pour offrir des débouchés d'emploi, des stages, de premières expériences professionnelles ou des formations professionnalisantes.

C'est une économie sociale, durable et solidaire qui offrira des débouchés d'emploi par le biais des mécanismes d'insertion socioprofessionnelle.

Notre majorité veut également se tourner vers l'avenir en accordant une attention particulière aux métiers du numérique, notamment par le développement de cours et de formations au codage, afin de construire les métiers et la ville de demain.

Smart city

Une Ville de demain que nous voulons intelligente par la création d'une politique et d'un échevinat de la Smart City. Dans une ville intelligente, les nouvelles technologies de l'information et de la communication se traduisent par un meilleur service public au citoyen, un meilleur usage des ressources et moins d'impacts sur l'environnement.

C'est une ville où l'internet et la technologie viennent simplifier la vie de tous les citoyens : carte d'identité et passeport pour lesquels il ne faut plus faire la file à la commune, open data au service du citoyen et des entreprises...

Des applications et algorithmes qui mettront la ville dans votre poche, en fonction de votre temps, de vos besoins et de vos disponibilités.

Cela se concrétisera évidemment par le nouveau centre administratif Brucity 2021 repensé en accord avec les nouvelles technologies et ayant pour but d'améliorer le bien-être des travailleurs de la Ville de Bruxelles et de simplifier la vie des citoyens et des commerces en dématérialisant et en rendant mobiles un maximum de démarches administratives.

C'est augmenter la transparence, en rendant accessibles le maximum d'informations,

garantissant ainsi la bonne gouvernance et la retransmission de nos Conseils communaux.

C'est rendre le digital accessible à tous pour résorber la fracture numérique dès l'école, pour les seniors, les chercheurs d'emploi, via des formations et le développement des espaces publics numériques.

Éducation, mobilité, propreté, sécurité, ville durable, petite enfance, administration, tous ces domaines bénéficieront d'une approche numérique modernisée pour rendre l'intelligence du numérique accessible à tous. Réduire l'écart entre ceux qui ont vu grandir Internet et ceux qui ont grandi avec les internets, entre ceux qui n'ont jamais eu envie d'une GameBoy et ceux qui connaissent les chorégraphies Fortnite par cœur. Tel est notre DéFI.

Concrètement et pour ne citer que quelques exemples c'est :

- le développement d'une application « MaVilledeBruxelles » centralisant et mettant à la disposition de chaque citoyen le panel de la stratégie Smart City. Cette application permettra une meilleure information des citoyens sur les services de la Ville ;
- l'introduction des demandes administratives (permis d'urbanisme, commerces, taxes communales ...) par voie électronique ;
- le développement d'une application permettant de signaler les cas de harcèlement de rue aux gardiens de la paix et patrouilles à proximité et de cartographier le phénomène ;
- la création d'un Espace numérique entreprise, lieu d'innovation, d'incubation et de développement d'entreprises innovantes sur la ville de demain à partir de données urbaines publiques et privées, entre autres dans les domaines du jeu vidéo et de la création d'animation.

Les solutions Smart City peuvent également être déployées afin de faciliter la gestion des politiques de mobilité et de stationnement.

Conclusion

Une dynamique économique au service de l'emploi, telle est notre vision. Une Ville qui, à travers une politique ambitieuse, souhaite œuvrer à un développement économique créateur d'emploi durable comme vecteur d'intégration sociale et d'épanouissement personnel. Une Ville tournée vers l'avenir afin de relever le défi de l'emploi pour tous les Bruxellois.

Intervention de Mme Jellab, échevine

Comme vous l'avez entendu, cette majorité a une réelle volonté de s'engager dans la lutte contre le réchauffement climatique, et de limiter toutes ses conséquences sur la santé des habitants et des habitantes, la pression sur notre écosystème et le ravage sur la biodiversité (faune et flore).

Espaces verts

L'un des instruments de cette lutte consiste à renforcer la présence de la nature en ville :

- par la gestion des parcs et des espaces verts pour qu'ils soient mieux respectés comme lieux de détente, récréatifs et de santé ;
 - en accordant des permis de végétaliser l'espace public ;
 - en renforçant le maillage vert et bleu par la mise en place d'un ambitieux Plan vert.
- Par ailleurs, le nettoyage des espaces verts sera délégué au service de la propreté.

C'est aussi multiplier et moderniser les aires de jeux. Une ville amie des enfants et des tout-petits se doit de leur garantir une aire de jeu à 10 minutes de chez eux.

Une attention particulière sera portée à la sécurité des femmes dans les espaces verts par l'organisation de marches exploratrices pour identifier les aménagements nécessaires.

Tous ces objectifs seront systématiquement réfléchis et concertés avec les habitantes et habitants.

Propreté publique

Comme vous le savez, la propreté publique reste une priorité pour les habitantes et les habitants. Aucun quartier n'est épargné par le fléau des dépôts clandestins et la malpropreté. L'objectif d'une ville propre et agréable sera un engagement collectif.

De nombreux efforts ont été consentis depuis plusieurs années pour gérer la propreté publique, mais vu la pression démographique et les modes de consommation actuels, ces efforts ne sont plus suffisants. Même les balayeurs nous le disent.

L'effort de gestion du déchet sera bien entendu poursuivi :

- par le renforcement de la sensibilisation ;
- par le renforcement des services aux habitants (conteneurs à huiles, collecte des encombrants, composts, poubelles de tri...) ;
- par l'implication des habitants, des associations ;
- par la valorisation des métiers de la propreté. Je souhaite plus de respect pour nos collaborateurs communaux qui s'épuisent par tous les temps de 6h30 à 20h, 7 jours sur 7, pour nettoyer nos rues ;
- par la mise en place d'un cadastre des points noirs avec des solutions adéquates quartier par quartier ;
- par un plan de prévention et de sensibilisation avec et pour les commerces et les entreprises, mis en place en collaboration avec mon collègue M. Maingain, échevin du commerce.

Même si l'accent sera mis sur la sensibilisation et la cogestion avec les habitants et habitantes, le volet de la verbalisation sera intensifié pour mettre fin aux comportements des contrevenants. À cette fin, la cellule verbalisation sera renforcée dès cette année. À cette fin également, nous souhaitons une collaboration plus étroite avec les services de police.

Toutes ces mesures et démarches seront accompagnées par une volonté claire et

ambitieuse de réduire d'abord et avant tout les déchets. Le meilleur déchet est celui que l'on ne produit pas. La Ville s'engage à mettre tout en œuvre pour réduire la production des déchets à leur source. C'est le principe du zéro déchet : refuser, réduire, réutiliser, recycler, composter.

Bien-être animal

Le bien-être animal est enfin une compétence exercée par la Ville. Évidemment, nous travaillerons avec la Région ou d'autres communes. Nous sommes attentifs au monde du vivant, à la biodiversité, à la faune, à la flore. Évidemment, les animaux méritent aussi une politique et une gestion sérieuses. La perte de biodiversité est un problème global qui nécessite des actions au niveau local.

La sixième extinction de masse des animaux concerne aussi des espèces qui évoluent en milieu urbain. Bien sûr, les animaux domestiques bénéficieront de toute notre attention.

Je remercie d'avance les services administratifs qui nous aideront dans la concrétisation de nos politiques et je vous remercie également pour votre collaboration.

Interventie van mevrouw Persoons, schepen

Mevrouw de voorzitter, ik zal beginnen met het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Mijn collega, mevrouw Hariche, heeft een toelichting gegeven bij het Franstalig onderwijs.

De prioriteit van deze meerderheid op dat vlak is uiteraard de opening van de school in de Zennestraat en het Mutsaertproject. Daarnaast is het belangrijk om de volgende jaren vooral in te zetten in de renovatie van de bestaande schoolgebouwen en te bekijken waar er eventueel een nieuwe Nederlandstalige school kan komen.

Mijn eerste taak is contacten leggen met de directies en leerkrachten om naar hen te luisteren en te bekijken hoe we samen de noden voor de volgende jaren in kaart kunnen brengen.

Voor het Nederlandstalig cultuurbeleid, een bevoegdheid die ik met een korte onderbreking vroeger al had, gaan we een cultuurbeleidsplan schrijven. Dat is een wettelijke verplichting. Er komt weer een nieuwe fase aan en ik kijk ernaar uit om met de ouders, de gemeenschaps- en cultuurcentra hier samen aan te werken en de grote lijnen voor de volgende jaren uit te zetten.

Urbanisme is voor mij een nieuwe bevoegdheid. Dat is een spannende, ingewikkelde en technische bevoegdheid, maar tegelijkertijd één van de meest fundamentele bevoegdheden voor deze stad. In de dienst Urbanisme bereiden we de toekomst voor. We moeten nagaan in welke stad we in 2030 willen wonen en al de uitdagingen waar we voor staan zo goed mogelijk in kaart brengen en er oplossingen voor bieden. Het centrale idee waaraan de verschillende voorstellen voor urbanisme, stadsplan of stedenbouw zijn opgehangen is van Brussel een inclusieve, veerkrachtige stad te maken. Dat betekent dat we de uitdagingen waar we voor staan in kaart brengen en slimme en duurzame oplossingen naar voor brengen.

Niet alleen een ambitieuze eindvisie is belangrijk. We moeten ook inzetten op het methodologieproces. Hoe gaan we daar geraken? Dat proces moet zo efficiënt, klantvriendelijk en transparant mogelijk zijn.

Op het vlak van efficiëntie en transparantie lijkt het mij belangrijk om alle gegevens waar de stad over beschikt samen te brengen, want dat gebeurt nu nog te weinig terwijl het toch de basis is van een goede stadsplanning. Gegevens uitwisselen met andere overheden en met de universiteiten en ze in de mate van het mogelijke beschikbaar stellen aan de hand van cartografie en allerlei andere instrumenten, zodat de burgers die kunnen gebruiken en er toegang toe hebben, ook om aan *citizen's science* te doen.

Ik meen ook dat we een voorbeeldstad moeten worden op het vlak van goed stedenbouwkundig bestuur. Dat betekent dat we hecht gaan samenwerken met de Bouwmeester en de Kwaliteitskamer, dat we zoveel mogelijk architectuurwedstrijden gaan uitschrijven, dat we beseffen dat de stad Brussel geen eiland is en dat het belangrijk is samen te werken met het Gewest en overleg te plegen met de omliggende gemeenten.

Kijken we even naar het vergunningsbeleid van de stad Brussel. Daar moeten we bestuderen hoe we de procedure in verband met de overlegcommissie kunnen verbeteren, digitaliseren, de wachttijden inkorten en tevens hoe we de burgers meer en beter kunnen informeren over de projecten die in hun buurt worden georganiseerd. Nu hangen er rode affiches op, maar we stellen vast dat veel mensen die niet opmerken of te laat reageren. Los van de wettelijke procedure van de overlegcommissie en het openbaar onderzoek is het volgens mij van fundamenteel belang na te denken over de wijzen waarop we de mensen kunnen betrekken en hen laten co-creëren vooraleer de hele procedure van openbaar onderzoek wordt opgestart, want dan is het eigenlijk al te laat. Het is fundamenteel om de mensen ook in de conceptfase zoveel mogelijk te betrekken.

We willen dat allemaal doen om naar een veerkrachtige, inclusieve, duurzame stad te gaan. Dat betekent een gezonde sociale mix, functies garanderen in elke wijk, kwaliteitsvol inrichten, het nemen van maatregelen om de stad zo klimaatbestendig en zo duurzaam mogelijk te maken.

Ik wens alvorens te besluiten nog één element onder de aandacht te brengen, namelijk de heraanleg van de openbare ruimte, die ook deel uitmaakt van urbanisme. Wij willen aan een draaiboek werken. Enkele elementen uit dat draaiboek staan in het meerderheidsakkoord. Dat houdt onder meer in dat de verschillende stappen die bij heraanleg van de openbare ruimte, straat of plein naar voor moeten komen en cruciale principes zijn, zoals het historisch overwicht van de auto terugbrengen, verkeersveiligheid, de doorlaatbaarheid van de grond, regenwater opvangen, uniform en kwaliteitsvol straatmeubilair in het draaiboek worden opgenomen zodat die steeds kunnen worden toegepast.

Zoals jullie gezien hebben staan in het meerderheidsakkoord geen opsommingen van straten en pleinen die zullen worden heraangelegd. We hebben dat bewust niet gedaan. Er staan wel een aantal grote principes in, namelijk dat we willen werken aan verbindingen tussen de beneden- en de bovenstad, tussen de verschillende wijken van

de stad, dat we de verschillende fiets- en wandelinfrastructuren willen aanpakken. Als ik spreek over verbindingen, denk ik natuurlijk aan groene verbindingen voor fietsers en voetgangers. Dat gaat ook over het geven van een identiteit aan pleinen. Er komen belangrijke werken van een andere overheid op het grondgebied van de stad. We willen de ruimten nadien niet op dezelfde manier aanleggen, maar er een kwaliteitsvol en ambitieus project voor intwikkelen. Dat gaat ook over het maken van een coherent geheel van de voetgangerszone, samen met de wijken en buurten errond. Ik zal graag antwoorden op de eventuele vragen en bedenkingen naar aanleiding van deze voorstelling. Ik kijk ernaar uit om mijn taak aan te vatten.

Intervention de M. Pinxteren, échevin

Nous voulons une proximité sociale et citoyenne. Nous voulons rapprocher la gestion de la Ville et les citoyens. La participation citoyenne est une pierre angulaire de notre accord de majorité. Elle sera organisée de manière transversale.

Wij willen aantonen dat wij door burgerparticipatie de projecten stellig zullen uitvoeren, kortom dat die projecten van een betere kwaliteit zijn. Wij willen organiseren en ervoor zorgen dat er een echte structurele participatie komt. Een structurele participatie begint met transparantie en een correcte informatie en communicatie over de projecten die ter beschikking van de burgers wordt gesteld.

Outre la transparence et l'information des citoyens, il faudra coconstruire notre Ville par le biais d'une série d'outils imaginés avec les citoyens. Pour ce faire, nous commencerons notre réflexion sur la participation citoyenne par des assises citoyennes de la démocratie locale. Elles devront définir les contours précis des outils de participation que nous avons identifiés : conseils de quartier progressivement dotés de budgets propres significatifs ; pôles d'expertise chargés d'accompagner l'ensemble des services de la Ville dans l'élaboration des projets, avec une attention permanente portée à la participation citoyenne.

Ces questions seront abordées lors des assises citoyennes qui dégageront les

meilleures pratiques permettant de développer de manière structurelle une participation citoyenne structurelle et vertueuse. Jusqu'ici, nous avons trop souvent opposé les politiques publiques au citoyen. La méfiance est réelle. Nous devons retisser du lien, y compris en revoyant les pratiques de notre Conseil communal. Nous allons instaurer un droit d'initiative citoyenne et créer des commissions mixtes ainsi que des panels citoyen.

Rénovation urbaine

Nous voulons faire de la rénovation urbaine un outil au service d'une Ville de proximité, durable et résiliente. Nous avons constaté les bienfaits des politiques de rénovation urbaine menées au cours des 15 dernières années. Ces dernières doivent s'adapter aux nouveaux enjeux que sont le réchauffement climatique, les fractures sociales grandissantes, le boom démographique, la pression immobilière et la mobilité. La rénovation urbaine s'adaptera à ces défis.

En matière de logement également, la politique de rénovation urbaine s'inscrira de manière complémentaire dans le développement de logements sociaux ou assimilés. N'oublions pas que la rénovation urbaine est aussi un outil de développement socio-économique. Dans ce domaine, nous accorderons la priorité aux projets pilotes innovants, en collaboration avec le tissu associatif. La participation sera au cœur des processus.

Le contrat de rénovation urbaine Vergote-Maximilien bénéficiera de toute notre attention, car il couvre de nombreux enjeux environnementaux, sociaux, de logement, économiques et de mobilité. Nous voulons en faire une coconstruction avec les citoyens et l'ensemble des parties prenantes dont la Région, avec laquelle nous souhaitons restaurer notre partenariat.

Le contrat de quartier Marolles a souffert de la succession des échevins et du manque d'écoute à l'égard des projets citoyens. Nous voulons restaurer la confiance avec les

acteurs de terrain.

La petite enfance

Le service à la petite enfance doit être optimisé. Le nombre de places doit continuer de croître. Nous nous inscrivons dans la continuité.

Wij willen bijvoorbeeld werk maken van de kwaliteit van de opvang. Dat kan onder meer door een voorbeeld te zijn op het vlak van het leefmilieu, uiteraard, op het vlak van het gebruik van duurzame producten, van duurzaam speelgoed en door het verbeteren van duurzaam voedsel dat aan de baby's en kleuters wordt aangeboden. Ik wil ook een opvang organiseren die als een echt partnerschap aan de ouders wordt geboden.

Nous souhaitons notamment que la Ville offre un guichet unique d'information pour l'ensemble des possibilités d'accueil et de crèches sur son territoire. Nous voulons une ville bébés admis, avec des « baby corners ». Nous voulons que les parents se sentent bien dans notre Ville et soient bien accueillis par nos services publics.

Intervention de Mme Houba, échevine

Culture, tourisme et grands événements, trois volets qui doivent s'envisager comme trois entités distinctes et à la fois liées, avec un budget dédié et défendu pour chacune de ces compétences.

Culture

La culture est un héritage et une ambition centrale pour Bruxelles, ville d'arts, centre de création historique et contemporaine. Elle participe à la fois au rayonnement de la Ville et à l'épanouissement de ses habitants.

Le projet culturel contient plusieurs axes majeurs :

- une culture accessible à toutes et tous, et rassembleuse autour de l'espace public, des quartiers aux communautés, des différentes générations aux différents groupes sociaux. Une culture qui rapproche les gens et déconstruit les préjugés ;
- une culture envisagée comme outil pour s'émanciper et trouver une place dans la

société, et comme vecteur de cohésion sociale et de vivre-ensemble ;

- une culture par et pour les Bruxelloises et Bruxellois qui s'appuie sur la richesse de ses talents et qui les valorise.

Je mettrai durant cette législature l'accent plus particulièrement sur :

- la présence de la culture dans les hôpitaux, les maisons de repos et d'autres institutions de la Ville de Bruxelles pour atteindre ceux qui ne fréquentent pas les lieux culturels ;
- l'affectation à la culture de lieux inoccupés et leur conversion en ateliers d'artistes, salles d'expositions temporaires ;
- le soutien aux secteurs émergents en mettant à leur disposition des salles de répétition et des studios d'enregistrement.

Tourisme

La Ville de Bruxelles accueille un nombre important de grandes manifestations culturelles et événementielles. La stratégie de développement du tourisme et de sa promotion s'élabore en particulier en collaboration avec visit.brussels au niveau régional.

Dès lors, le projet touristique se présente comme suit :

- un tourisme respectueux de la Ville, durable, éthique, non invasif ;
- un tourisme alternatif et local, par et pour les Bruxelloises et Bruxellois aussi, qui les incite à redécouvrir leur Ville et à renforcer leur sentiment d'appartenance et leur fierté d'être bruxellois ;
- un tourisme qui trouve l'équilibre et l'harmonie dans la dualité entre ville de proximité et ville internationale. La Ville de Bruxelles doit s'assumer comme grande ville et capitale européenne tant avec un tourisme de congrès qu'avec un tourisme de loisir.

Une attention plus particulière sera accordée :

- aux guides locaux issus de la diversité pour valoriser le riche patrimoine multiculturel, le savoir-faire et la culture de nos quartiers. Pensons également aux

groupes multilingues ou de primo-arrivants qui mettent un pied à Bruxelles ;

- à la réflexion sur l'avenir de Bruxelles-les-Bains ;

- au Festival international des cerfs-volants.

Grands événements

Partons d'un modèle d'actualité. Plaisirs d'hiver est un exemple phare qui accapare le paysage des grands événements bruxellois. Cependant, les grands événements peuvent s'envisager autrement :

- des événements exemplaires en matière de respect de l'environnement où l'on tend au zéro-déchet ;

- des événements décentralisés pour dégorger le centre-ville ;

- des événements innovants et émergents qui contribuent à renforcer l'image créative, moderne et dynamique que Bruxelles renvoie au monde, et à renforcer notre identité bruxelloise atypique et sympathique.

Concrètement

- Commencer par éliminer le plastique (pailles, gobelets) et réduire les déchets.

- Offrir des événements aux habitants de Neder-over-Heembeek, Haren et Laeken tout en coconstruisant avec les habitants dans les différents quartiers.

Matériel communal

Une mission souvent méconnue, mais importante pour le citoyen, est la gestion du matériel communal. Avec près de 3.000 événements par an, la Ville de Bruxelles se doit d'assumer cette mission de service citoyen en répondant au défi des sollicitations et des demandes qui viennent avant tout des habitants des différents quartiers.

Conclusion

Comme énoncé précédemment, les trois pans de mon portefeuille échevinal s'envisagent à la fois comme distincts et liés. Durant cette législature, je compte renforcer le lien entre culture, tourisme et grands événements, notamment par :

- la décentralisation des lieux culturels et des événements ;
- la valorisation et le redéploiement des musées de la Ville ;
- la promotion d'une culture urbaine tournée vers l'espace public à travers nos atouts multiculturels (Art déco, patrimoine, bière (Belgian Beer World), art contemporain, street art).

La culture, le tourisme et les grands événements sont des compétences qui se doivent d'être un vivier positif de notre Ville, orienté vers nos talents tant sur le plan artistique que sur le plan de l'emploi.

Nous voulons renforcer la place de Bruxelles en tant que ville d'art contemporain (lien entre culture et tourisme). Une réflexion sera entamée dès 2019 sur la candidature de la Ville de Bruxelles au titre de Capitale européenne de la culture 2030.

En conclusion, je serai une échevine à temps plein et je compte m'y consacrer à 100 %. Les projets que je viens d'exposer s'inscriront dans une démarche de travail de terrain, d'écoute, de concertation et de coconstruction avec les différents acteurs en jeu par le biais, notamment :

- de la réflexion sur le principe d'un Bourgmestre de nuit ;
- de la réflexion du comité événementiel par quartier et par saison.

Au boulot !

Intervention de Mme Lalieux, présidente du CPAS

L'action sociale est un volet essentiel pour la Ville de Bruxelles. La nouvelle majorité entend agir de manière volontaire via son CPAS pour que son projet de Ville fondé sur des principes de solidarité et d'égalité des chances se concrétise au bénéfice des Bruxellois et Bruxelloises.

Si Bruxelles est la capitale d'une des plus riches Régions d'Europe, il n'en reste pas moins qu'un tiers de sa population vit dans une situation de grande précarité. Le Collège est conscient de cette dualité et se donne les moyens de progresser dans la réduction des inégalités. La Ville se doit d'apporter à tous une aide sociale, cela afin de garantir à chacun le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine. L'action sociale est plus que jamais primordiale dans un contexte difficile pour Bruxelles. Les difficultés économiques rencontrées par de plus en plus de citoyens ont été exacerbées par la politique d'austérité menée par le gouvernement fédéral : désinvestissement de l'État dans la sécurité sociale, déremboursement de certains médicaments, fragilisation de la liaison au bien-être des allocations sociales, saut d'index, augmentation du coût de l'électricité.

En 2017, sur les 177.107 habitants de la Ville de Bruxelles, le CPAS a aidé et accompagné près de 27.000 personnes dont 22.000 financièrement, ce qui représente un Bruxellois sur 6 en 2018, soit une augmentation conséquente par rapport à 2015 où un Bruxellois sur 12 était aidé par le CPAS.

Ces difficultés économiques rencontrées par un nombre de plus en plus élevé de Bruxellois, cette pauvreté latente sont évidemment préoccupantes. Ma priorité est donc de défendre nos dispositifs existants, de combattre les velléités du gouvernement actuel (ou de ce qu'il en reste...), d'adapter les outils et leviers dont nous disposons pour répondre au mieux aux besoins et attentes de nos concitoyens, mais aussi de revendiquer un juste financement aux autres niveaux de pouvoir.

Le Collège est bien déterminé à lutter contre cette pauvreté en faveur de ses citoyens fragilisés dans l'ensemble des quartiers de la Ville. Il veut aussi allouer les moyens budgétaires nécessaires au fonctionnement et au développement de son CPAS.

Dans l'accord de majorité (partie 5, page 37), vous retrouverez l'ensemble de nos orientations en matière d'action sociale, point par point. D'une part, nous entendons

maintenir et renforcer les outils existants pour aider les personnes les plus fragilisées à s'émanciper : aide sociale complète, mise à l'emploi, formations, accompagnement individuel de qualité, etc. D'autre part, nous élaborons de nouveaux projets. Plusieurs axes ont été identifiés.

Garantir un service public de qualité et exemplaire

Une administration, ce sont d'abord ses travailleurs. L'accueil du public est un axe prioritaire. Nous poursuivrons donc la formation continue de nos agents devenue indispensable au regard de la demande grandissante et des difficultés rencontrées. La bonne gouvernance sera au cœur de notre action via des audits, des contrats de gestion, une charte de lutte contre le dumping social régissant les marchés publics, la simplification des procédures, etc.

Les nouveaux défis

Le CPAS doit être connecté à la réalité et aux nouveaux défis, et nous devons en tenir compte dans notre réflexion et dans notre fonctionnement. On se tournera résolument vers le développement durable, notamment, tant en termes de gestion interne que de service. Ce volet a été entamé il y a dix ans via l'Agenda 21. Quelques pistes : formation à la consommation d'énergie pour les allocataires sociaux, projet de récupération d'inventus DREAM, efficacité énergétique des bâtiments du CPAS... Il nous faut aussi lutter contre la fracture numérique ou encore soutenir de nouvelles manières d'entreprendre (économie sociale, économie circulaire, durable).

Parmi les grands chantiers, soulignons la création d'une salle de consommation à moindre risque (SCMR) à destination des personnes en situation de dépendance à la drogue en partenariat avec la Ville, la Région, le Parquet et les services de lutte contre la toxicomanie. Une première salle du genre dans le pays, avec un triple objectif de santé publique, de cohésion sociale et de sécurisation de l'espace public.

Nous souhaitons ouvrir une sixième maison de repos ainsi qu'une maison de soins

psychiatriques pour répondre aux besoins qui ne cessent d'augmenter, ou encore de nouvelles maisons médicales de proximité pour garantir l'accès de tous aux soins. Cela en complément de nos quatre hôpitaux publics que nous continuerons à soutenir. Relevons également notre volonté de renforcer les services de soins à domicile.

Une attention particulière sera aussi accordée aux jeunes en général (enfants, ados, étudiants de plus en plus nombreux à faire appel au CPAS), orientée sur la réussite scolaire, première forme d'émancipation, cela via la sensibilisation à l'alphabétisation, la mise à disposition de salles d'études, le renforcement des services au sein du CPAS (cellule étudiant), l'ouverture d'une MADDO (maison de l'adolescent), l'insertion professionnelle des jeunes.

Et en travaillant sur un projet pilote : instaurer dans nos écoles un médiateur pour assurer le dialogue entre les familles en situation de pauvreté et les équipes scolaires.

Une ville où chacun a sa place signifie que nous travaillerons particulièrement sur le volet des personnes isolées, les PMR, les réfugiés et primo-arrivants.

Nous lutterons contre les logements insalubres privés. Nous développerons le logement de transit et le housing first pour les sans-abri, logements pour les familles, pour les étudiants, pour les PMR, pour les seniors. Nous agirons en tenant aussi compte de nouvelles formes d'habitat (habitat groupé, co-housing...) et en affectant des lieux inoccupés aux actions du CPAS, cela en collaboration avec nos différents partenaires : agences immobilières sociales, SLRB, Cocom, etc.

L'émancipation, c'est aussi la culture. Nos maisons de repos et nos hôpitaux seront donc ouverts à la culture et aux offres de loisir et de cohésion sociale.

Nous travaillons sur une note stratégique pour le CPAS qui sera présentée le 1er mars.

Discussion générale - Algemene bespreking

Mevrouw Ampe.- Mevrouw de voorzitter, de eerste prioriteit van het meerderheidsakkoord is een nabije stad en met deze ronkende titel wil het nieuwe College de burger verwennen met allerlei diensten beschikbaar binnen de tien minuten.

Wie dat leest vindt dat wellicht schitterend en begint meteen te dromen van de stad Brussel als een soort Club Med voor de Brusselaars, met bloeiende winkels in zijn wijk, een verhoogde koopkracht, werk op loopafstand, groene lanen, meer dieren, gezellige cafeetjes om de hoek, bereikbare scholen en crèches, misschien zelfs politieoptreden binnen de 10 minuten, misschien zelfs een open politiecommissariaat binnen de tien minuten en ja, misschien de beslissingen van het College binnen de 10 minuten op het internet kunnen raadplegen, of misdaden- en ongevallenstatistieken binnen de 10 minuten opgesnord en stel je eens voor, een stadsstructuur die binnen de 10 minuten door elke burger kan worden begrepen. Dat is toch fantastisch. We zien het allemaal al voor ons.

Dan lees je het bestuursakkoord. Je bent positief. Over de nabije stad lees je de kleine lettertjes over de bedrijven, dat werk om de hoek, je weet wel. Over de werkgever en jou werk is er in de meer dan 170 pagina's echter geen woord gevallen. Geschrapd of vergeten? Ik weet het niet.

Gebeurt de co-creatie waar zo-even sprake van was binnen de vzw's van de stad of is het de bedoeling dat de werkgevers, werknemers en andere mensen daaraan deelnemen? Een soort "inter co-creatie". De vraag kan worden gesteld.

Over de koopkracht van de burger blijft het ijzig stil. Het is blijkbaar aan de gele hesjes om het debat op te warmen. Niets gelezen over de cafeetjes en de horeca. De scholen en de crèches dan maar. Daar is er de ambitie om nieuwe scholen te creëren, maar de vorige keer stonden twee Nederlandstalige scholen in het bestuursakkoord, één in de Zavelstraat en één in de Slotstraat, en nu wordt er maar één school vermeld. Voor de Franstalige scholen gebeurt de renovatie enkel en alleen als er nog geld overblijft.

Ik vind slechts zeven vage zinnen voor wat betreft de dieren. Ik las verder want ik hoopte op het vlak van openbaar vervoer toch enige ambitie te ontwaren. Een metro binnen de 10 minuten misschien, maar ook hier niets, geen verlenging van de metro naar Neder-over-Heembeek, geen verlenging van de metro naar het militair hospitaal of naar parking C, geen overstapparkings, wel een soort van ontradingsparkings ergens ver weg.

Dan gaan we even kijken in de wijken. Wat is er gepland in Laken, behalve dat er in de eerste zin van het akkoord ergens iets over Laken staat? We zien geen enkel concreet voorstel. Nog enkele pagina's omdraaien, maar niets.

Waar is de middelbare school die gepland was in Haren? Ging niet iedereen daarmee akkoord of was dat, oeps, vergeten?

De Noordwijk. Misschien is er dan toch een nieuw park gepland of de reconversie van het Maximiliaanpark zodat er meer groen komt in de Noordwijk, maar ook daar vind ik niets van terug. Of misschien heeft de stad nog een idee zoals in Schaarbeek, waar men van plan is een nieuw zwembad te bouwen. Dat zou slim zijn want de zwembaden in het centrum en in Laken zitten vol, maar er komt geen nieuw zwembad. De kinderen zullen dus niet binnen de 10 minuten zwemles kunnen krijgen.

Ik kijk naar het politieoptreden. Het woord "repressie" is geen enkele keer neergeschreven op de meer dan 170 pagina's. Nochtans moet er altijd een evenwicht zijn tussen preventie en repressie. Dat belooft. Zelfs over de ongevallen- of misdaadstatistieken wordt nauwelijks iets geschreven. Er zijn nochtans veel mensen die deze cijfers graag per straat zouden opzoeken.

Niets gevonden over good governance of transparantie over de beslissingen van het College. Vergeten zeker?

De stadsstructuren begrijpen binnen de 10 minuten. Waar is de vereenvoudiging met het vertrek van de liberalen uit de meerderheid? Ook vergeten.

Daar gaat dus onze droom van die nabije stad. Hij gaat nog in rook op vooraleer hij begonnen is. Al die zaken bereikbaar binnen de 10 minuten moet toch even

gerelativeerd worden.

Wat vinden we dan wel binnen de 10 minuten want er staat toch iets op die meer dan 170 pagina's? Het is een beetje vaag, maar hier en daar vind ik toch een concreet voorstel, bijvoorbeeld een lokaal huisvestingsloket, maar dat bestaat al op het gewestelijke niveau. Er is een probleem met de toedeling van de publieke huisvesting in Brussel en het College geeft dat ook toe.

Ik lees volgende zinnen : “De transparantie en gelijkheid van de procedures voor de toekenning van woningen van de Regie en van het OCMW garanderen”. Men geeft dus toe dat er wel wat aan vriendjespolitiek wordt gedaan, wat al een goed begin is. Als oplossing gaat men dan maar zelf een huisvestingsloket organiseren. Ik noem dat niet bepaald een vereenvoudiging.

Dan lezen we dat er een soort platform zal worden opgestart voor de leerlingen, de ouders en de directeur van de scholen. Er is al de Smartschool. Nooit van gehoord? Dat bestaat en kan in de bestaande scholen worden gebruikt.

Een proefproject om te leren programmeren is een ander concreet voorstel. Dat zou super zijn, maar BeCentral bestaat en de scholen van de stad Brussel kunnen daar gebruik van maken.

De vierde prioriteit is grappig, namelijk blijven investeren in de informatietechnologie van de politie. Dat is toch geschreven door een stand up comedian! De politie werkt vandaag nog met fax. Men moet niet blijven investeren in ICT, men moet beginnen investeren in informatica voor de politie.

We krijgen nog allerlei zaken over de politie, bijvoorbeeld een politiekorps dat luistert. Ik dacht dat de politie moest bestraffen en dat de criminelen moesten luisteren, maar blijkbaar is dat hier omgekeerd. Dat is de wereld op zijn kop. Een ander doel is het oppoetsen van het blazoen van de politie. Dat is een van de weinige zaken die in het akkoord over poetsen zijn gevonden en dat begint met het oppoetsen van het blazoen van de politie. Men wil de deontologische vorming van de politieagenten versterken. Al het concrete bestaat er hier in dat de politie aan de foute kant van de samenleving staat. Ze zijn een probleem geworden in plaats van een deel van de oplossing. Dat is eigenaardig.

De stad stelt ook voor dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer meetpunten plaatst voor de luchtkwaliteit. Wie kan daartegen zijn, maar is de persoon die deze tekst geschreven heeft dan vergeten dat de stad zelf enkele weken geleden 50 meetpunten heeft gepland?

Mobiliteit en verkeersveiligheid. Men zal het vorige beleid voortzetten naast de invoering van lussen en knips. Dat is iets nieuws. Waar komen die lussen en knips? Komt er een milieu-impactstudie of is dat ook vergeten?

Op de Donderberg komt een Franstalige school. Dat is een heel concreet voorstel, maar de Donderberg is een overstromingsgebied. Dat is de reden waarom die werf nog niet was gestart. Men heeft het daarna terecht gehad over het minder verharderen van de grond zodat er minder overstromingen zouden zijn. Wij nodigen Ecolo uit om een resolutie mee goed te keuren om de Donderberg en de hele wijk te beschermen tegen overstromingen. Iedereen weet dat er daar een groot probleem is.

Een ander concreet voorstel bestaat uit nieuwe sociale woningen op plekken die zeer cryptisch beschreven zijn. Ik citeer : “De sociale mix in de wijken verbeteren door vooral sociale woningen te bouwen in wijken waar er nog niet veel aanwezig zijn en door middenklassewoningen voor verkoop aan te bieden in wijken met veel sociale woningen.” Over welke wijken heeft men het dan?

Het centrum heeft meer dan 30% publieke woningen. Er is daar niet veel plaats meer. Laken heeft in sommige wijken meer dan 60% sociale of publieke woningen en Neder-over-Heembeek heeft er 16%. In welke wijken kunnen die sociale woningen dan nog komen?

We scrollen verder tot prioriteit nummer 16 en dat is de economie die jobs creëert. Economie hoort dus niet thuis in de top tien van de prioriteiten van dit bestuur. Ik citeer : “De stad is een belangrijke economische actor en werkgever.” De bedrijven waren al geschrapt en bestaan in dit akkoord niet meer. De stad zal dus alles oplossen. Verder lees ik : “De stad als economische motor. De stad is via haar administratie en haar structuren een krachtige economische motor. Die economische dynamiek moet worden ingezet om de Brusselse economie te ondersteunen.... We verlenen prioriteit aan de aanwerving van werknemers in het bestuur van de stad”. Wie dus in de co-

creatie gelooft is eraan voor de moeite. De co-creatie is gewoon de creatie binnen de stadsdiensten, het OCMW, de vzw's X, Y en Z. Dan komt het strafste van al in die stad van 10 minuten. Na twee keer lezen begreep ik het. Het gaat namelijk over "een ziekenhuis dat heel de wereld geneest". Ik citeer verder : "Onze objectieve alliantie moet het mogelijk maken voor onze bevolking, maar ook voor alle mensen van heel de wereld zich te laten verzorgen in onze ziekenhuizen". Ongelooflijk. Over een samenwerking met de VUB vind ik niets terug. Zoals ik al zei, heeft een stand up comedian deze tekst geschreven. Dit akkoord maakt volgens ons een stad van de vergeten zinnen. Er bestaat al de stad van de verloren zinnen en nu is er ook nog de stad van de vergeten zinnen.

Zelfs de klimaatambitie is beperkt tot een klimaatmandaat en een schepen van klimaat, maar waar is het programma, waar is het budget? Waar zijn de cijfers? Ik heb ze niet gezien. Het postje is belangrijk, maar er moet ook nog een inhoud aan gegeven worden.

Participatie is de dertiende prioriteit, een ongeluksgetal. Dat is toch wel een ongelukkige start.

Financiën vormen de allerlaatste prioriteit, nummer 27. Wie dat alles zal betalen was duidelijk de allerlaatste vraag die dit bestuur heeft gesteld. Dat hoofdstuk wordt ingeleid door een soort smeekbede aan de federale overheid. Die slechte federale overheid wordt in de eerste pagina opgeroepen om vanalles en nog wat te betalen. De bedelcultuur is geïnstalleerd.

Over een beperking van de kosten van de overheid, een beetje fusioneren van een aantal structuren bijvoorbeeld, wordt niet gesproken. Waarschijnlijk vergeten. Het financiële beheer is dus verworpen tot een tocht met de bedelstaf om de 26 voorafgaande prioriteiten te financieren. Een financieel plan voor de stad is men ook vergeten bij te voegen.

Dan vinden we, in weer heel kleine lettertjes, een nog cryptischere tekst over een vorm van nieuwe taks. Ik lees het nog even voor want ik vermoed dat men het wel 20 keer moet lezen om te weten waarover het gaat. "Een belasting ontwikkelen die de beschikbaarstelling van plaatsen voor bewoners en bezoekers stimuleert". Ik hoop dat

we vanavond te weten komen wat daarmee wordt bedoeld.

Ik wil uiteraard graag positief blijven, maar in dit bestuursakkoord is er, behalve vier vage zinnen, met geen woord gerept over de vele wijken die onze mooie stad rijk is. Het begrip “binnen de 10 minuten” is eigenlijk een metafoor voor alles binnen de nabijheid van de PS. Van de wieg tot in de kist zal er wel ergens een dienst zijn die door de stad, de PS, het OCMW, enzovoort ,wordt aangeboden.

De liberalen zijn nog maar net buiten of men heeft al geen middelbare school meer gepland in Haren. Zelfs Winter Pop in Haren is gestopt. Dat is een klein, maar symbolisch element.

Niets gezien over het commerciële beleid voor de Maria-Christinastraat. Niets gezien over de herinrichting van het Maximiliaanpark. De werknemers en bedrijven zijn botweg uit het beleidsplan geknipt en netheid is pas de elfde prioriteit.

Er heeft zich inderdaad een klimaatsverschuiving voorgedaan in de stad Brussel. Het tegengewicht voor de PS is gesmolten als sneeuw voor de zon. De stad Brussel is met deze rood-groene coalitie een soort OCMW-dienst geworden.

J'aimerais rester positive, mais dans cet accord, rien n'est dit sur de nombreux quartiers de Bruxelles : école secondaire à Haren, politique commerciale pour la rue Marie-Christine, réaménagement du parc Maximilien et du quartier Nord, quartier européen et Roosevelt. Rien non plus sur les entreprises exclues du plan politique de la ville.

Oui, il y a un changement climatique à la Ville : le contrepoids du PS a fondu comme neige au soleil.

M. Weytsman.- « Des quartiers et trop d’habitants oubliés » « Un accord de majorité Brico »

Difficile de se prononcer sur un accord de majorité aussi flou. Tout d’abord, je regrette qu’aucun budget ni projet de budget pluriannuel ne nous soit présenté ! Je regrette qu’aucun objectif précis ne soit formulé. Pas de budget, pas de chiffres, je vais donc vous donner mon appréciation sur ce catalogue de bonnes intentions. Et il y

a beaucoup de bonnes intentions, beaucoup d'inspirations généreuses, mais peu de pistes de solutions ! En fait, j'ai l'impression d'être devant un accord de majorité BRICO : on va devoir se débrouiller tout seul pour comprendre ce que cela pourrait donner au final.

Vous plaidez pour une « ville internationale, apaisée et solidaire ». Les mots sont importants !

Une Ville internationale. Je suis fier de vivre dans une ville cosmopolite et à dimension internationale, mais je ne vois aucune ambition internationale concrète dans votre projet. Aucune volonté de faire de Bruxelles la capitale de l'Union européenne. Aucune main tendue vers les institutions européennes. Aucun projet d'envergure, à l'exception du Tour de France qui doit rythmer l'année 2019 et qui est un projet de l'ancienne majorité...

Une Ville apaisée : « Une Ville apaisée où les enfants peuvent jouer en toute sécurité, où les habitants se rencontrent dans des espaces propres, sécurisants et inclusifs. » Mais comment y arriver si vous ne faites ni de la propreté publique ni de la sécurité des priorités ?

Une ville solidaire. Oui, évidemment, une Ville solidaire comme Bruxelles et ses habitants l'a toujours été ! Mais le seul angle de l'action sociale de votre accord est la lutte contre les inégalités, alors même que nous devons avant tout travailler à l'émancipation et au progrès social. Comment cet accord peut-il se prétendre solidaire quand il oublie les travailleurs, les commerçants ? Pas un mot sur le pouvoir d'achat ! Votre accord nous renvoie régulièrement à la fin du monde. Et pas un mot sur la fin du mois ! « Combiner les problèmes de fin de mois et de fin du monde », c'est le message lancé récemment par Nicolas Hulot. M. Hellings devrait y être sensible. Rien dans votre accord n'aide les fins de mois des travailleurs et des classes moyennes !

Pour le MR, notre Ville doit être avant tout plus sûre, plus propre, plus verte. Elle doit croire dans son économie locale, dans ses commerçants et travailleurs, qui créent les richesses, vecteur de progrès social !

J'aimerais pour commencer lister les mesures positives que cette majorité présente. Nous pouvons d'ailleurs les soutenir. Il faudra d'ailleurs, pour certaines, en faire beaucoup plus.

Santé

La santé est la priorité de la majorité des Bruxellois. Vous en avez fort peu parlé. Nous soutenons vos initiatives, évidemment, de garantir des soins de santé de qualité pour tous. La Ville peut être fière de son réseau hospitalier qui, bien au-delà des frontières de notre commune, permet à la population de recevoir des soins de base et des traitements médicaux spécialisés.

Il y a cependant plusieurs questions légitimes qui se posent :

- Voulez-vous poursuivre le partenariat structurel entre Erasme et Bordet. Quel type de rapprochement structurel envisagez-vous ?
- Quelles sont vos intentions concernant le CHUB ? Se dirige-t-on vers une fusion des autres hôpitaux ? La bonne gouvernance voudrait qu'on fusionne aussi tous les conseils d'administration et qu'on dispose d'une cohérence dans la gestion de nos hôpitaux.

Tout doit être mis en place pour garantir la bonne santé financière des hôpitaux.

Intégrer dans Iris les maisons de repos et les maisons médicales est un pari surprenant, notamment pour la santé financière de nos hôpitaux. Quelle est votre ambition pour Iris ? Pourquoi élargir ses compétences ? Est-ce que cela a déjà été discuté avec les autres communes ?

Sécurité et prévention

A priori, il est difficile de nous opposer à votre accord concernant la police. C'est en effet la continuité de ce que nous avons mené ensemble pendant six ans ! Je suis

heureux de lire qu'Ecolo et DÉFI s'engagent à « poursuivre la réforme territoriale», « continuer d'investir dans la sécurité routière », « équiper les policiers », « ouvrir des centres de formation prévus » avec des budgets que nous avons déjà inscrits ensemble. Je vous engage à faire plus !

J'ai lu votre interview sur la nécessité d'avoir une police de plus grande proximité. Nous vous soutiendrons. Mais rien ne figure à ce sujet dans votre accord de majorité !

Commissariats. Nous avons ouvert ensemble trois commissariats 24h/24. Il faut continuer ce travail. Vu votre objectif de disposer de tout à 10 minutes à pied, je suppose que de nouveaux commissariats vont ouvrir. Savez-vous déjà où vous souhaitez les ouvrir ? Le MR plaide pour un vrai commissariat à Haren et des heures d'ouverture plus larges, notamment dans le quartier européen.

Lutte contre les harcèlements de rue. Je ne vous cache pas que ce que vous proposez en la matière est une vraie déception. Aucun engagement ferme pour sanctionner davantage les agressions et les harcèlements sexistes et homophobes. Il faut plus de campagnes d'information, plus de sensibilisation et plus de répression. On sait que beaucoup de femmes à Bruxelles sont régulièrement harcelées, voire agressées parce qu'elles sont des femmes ; 90 % des femmes présentes dans cette pièce ont déjà subi des formes de harcèlement. Vous devez faire du combat contre le harcèlement une priorité de législature. Je vous pose donc la question très simplement : pouvez-vous en faire une priorité de cette législature ?

Encadrer la prostitution. Aucun engagement de créer l'équivalent d'une Villa Tinto. La seule façon de résoudre structurellement les nuisances autour de la prostitution est d'encadrer, d'autoriser dans certains lieux et d'interdire clairement partout ailleurs. Vous évoquez le quartier Alhambra. Que comptez-vous faire avenue Louise ?

Plan caméras. Alors qu'on connaît l'importance du réseau de télésurveillance, alors qu'on s'était engagé à l'étendre vers Laeken et Neder-over-Heembeek, votre accord

n'en fait plus mention ! Combien de caméras seront installées dans les prochaines années et où ?

Gestion des manifestations. Il y a encore quelques mois, le groupe Ecolo était le premier à hurler contre les excès et les violences prétendues de la police dans la gestion difficile des manifestations. Cette dernière semaine, j'ai été très surpris : il y a eu plus de 500 arrestations administratives de gilets jaunes et deux manifestations ont été interdites pour des raisons politiques ! Ces décisions ont été concertées avec le Premier échevin Ecolo. Cela n'était jamais arrivé auparavant ! Quelle est votre nouvelle ligne en la matière ? Quelle garantie pouvez-vous nous apporter sur votre volonté d'assurer la liberté d'expression ?

Enseignement

Nous voulons comme vous un « enseignement accessible à tous » avec « des pédagogies visant la réussite de tous », un « enseignement bienveillant qui prône le respect mutuel ». À cet égard, je trouve très positif d'essayer d'étendre la *Chouette heure* appliquée à Dachsbeck à toutes les écoles ainsi que le programme « Evras ». Oui à plus d'empathie en classe pour mieux se connaître et comprendre qu'on n'est pas très différents les uns des autres quand on prend le temps de se connaître ! C'est aussi une action utile pour lutter contre le harcèlement scolaire.

Vous évoquez la gratuité. Le MR n'y est certainement pas opposé, même si je suis convaincu qu'il serait préférable d'agir avant tout pour les familles qui ont de véritables difficultés, plutôt que de prévoir la gratuité pour tous. Cela fait une décennie que Mme Hariche parle de gratuité. On verra...

Excellence. Par contre, pas assez d'engagements pour plus d'excellence et plus de bilinguisme. Aucun objectif clair ! Je ne peux pas me satisfaire de phrases telles que « Une analyse des conditions nécessaires pour développer une école en « immersion linguistique » et l'implémenter si celles-ci sont réunies pour en assurer la réussite »

(sic)... Que veut dire cette phrase ? La Ville a besoin de plus d'écoles d'immersion en néerlandais et/ou en anglais.

L'accord ne prévoit rien sur :

- la dépolitisation des nominations et du fonctionnement des établissements scolaires ;
- la nécessité de construire une école secondaire pour les personnes ayant une déficience intellectuelle.

Lutte contre la pauvreté et intégration sociale

Je soutiens la plupart des mesures proposées, mais c'est loin d'être suffisant ! Toute votre politique de lutte contre la pauvreté est orientée vers la « réduction des inégalités ». Il n'y a aucune nouvelle mesure visant à promouvoir l'émancipation et le progrès social pour tous.

Sport

Je me demande sincèrement ce que M. Hellings va lancer durant six ans comme échevin des sports. Aucune nouvelle initiative. Sur les trois petites pages relatives au sport, les mots les plus courants sont « poursuivre », « pérenniser », « maintenir », « poursuivre la dynamique des événements sportifs », « maintenir et améliorer les chèques sports ». Rien qu'en 2017, 1.100 jeunes Bruxellois ont bénéficié de ces chèques sports. Quel est votre objectif ?

Soutenir... ce que nous soutenions déjà : l'e-sport, le handisport. Aucune nouvelle mesure ambitieuse n'est prévue. Quels sont vos projets ? Je vois seulement « interdire les boissons sucrées dans les lieux sportifs ». Est-ce vraiment utile ? Commencez par vous assurer que nos enfants mangent plus sainement.

Ou encore : « encourager les déplacements à vélo vers les piscines et salles de sports ». C'est bien sûr nécessaire, mais cela ne risque pas de vous occuper pendant six ans.

À défaut de nouvelles ambitions pour notre Ville, j'espère au moins que vous serez un gestionnaire exemplaire. Alain Courtois a amené le Tour de France à Bruxelles. Cela doit permettre à la Ville de rayonner La petite reine doit être partout : dans les écoles, les rues, les associations, les hôpitaux. Présentez-nous le budget rapidement. Le vélo doit être partout dans les rues, à l'école, dans les théâtres.

Propreté publique

À l'exception de la politique « zéro déchet », cet accord ne prévoit rien de neuf. Pas de nouvelles mesures, pas de nouveaux budgets. Et pourtant, vous le savez, une grande partie des Bruxellois et des personnes de passage à Bruxelles se plaignent de la saleté de notre ville à certains endroits.

Vous n'allez engager aucun nouveau balayeur pour un nettoyage renforcé sur les avenues commerciales et 24h/24 sur les boulevards du centre.

Vous allez maintenir la gestion actuelle des équipes ? Et ne prévoir aucune revalorisation de cette fonction ô combien importante pour Bruxelles ?

Ne prévoyez-vous pas de financer vous-même l'enfouissement de toutes les bulles à verre et poubelles-conteneurs ?

Vous évoquez la création d'un cadastre des dépôts clandestins. Mme Lalieux n'a jamais assisté à aucune réunion. Les comités de quartier le font depuis six ans et des actions sont menées.

Mobilité

Cette une priorité pour tous les Bruxellois ! Je pensais être surpris, vu les annonces d'Ecolo sur la question. Il avait annoncé qu'il allait changer toute la politique de mobilité de la Ville. Je constate qu'Ecolo et Groen soutiennent finalement, intégralement, le projet d'aménagement et de mobilité du centre-ville. Je vois que le sp.a se scinde en deux, entre ceux qui soutiennent l'élargissement du ring comme Pascal Smet et ceux qui n'en veulent plus...

Mais à nouveau, rien à part toute une théorie sur le « principe STOP », principe qui a

plus de 20 ans et qui privilégie la marche à pied, puis le vélo et ensuite la voiture. Un principe déjà appliqué à tous les projets de cette Ville depuis des années. À part cela, quels sont les engagements forts sur la demande et l'offre de mobilité ?

Sécurité routière

Quelles sont les nouvelles mesures ? Une seule phrase est neuve : « Les stationnements sauvages sur les passages pour piétons ne seront plus tolérés, mais bien sanctionnés. » Pensez-vous vraiment que ces infractions étaient tolérées ? Cette priorité fait partie des plans zonaux de sécurité depuis au moins 2008 !

Pour la demande de mobilité, la majorité souhaite diminuer tous les déplacements grâce au principe de « Ville à 10 minutes à pied ». Une ville qui va tout concentrer à 10 minutes de chez soi : administration, police, crèches, écoles, magasins, salles de sports à 10 minutes à pied, soit à 600 mètres de chez soi... Que reprend ce concept exactement ?

Ne craignez-vous pas de cloisonner nos quartiers un peu plus encore ? Ne craignez-vous pas de renforcer le caractère de ghetto de certains quartiers ?

Rien de concret sur le télétravail qui permet de lisser la pointe de la demande en mobilité. Nous plaignons déjà pour qu'il soit rendu possible partout au sein de notre administration. À Stockholm, 25 % des habitants ont recourt au télétravail. Dans notre Ville, à peine 7 %.

Offre de mobilité

Piétons. Où sont les objectifs en termes de hausse du budget des voiries indispensable pour rénover nos trottoirs et routes, et pour les rendre « accessibles à tous les jeunes et PMR », comme vous vous y engagez ? Ce budget doit être au minimum doublé pour répondre aux besoins de rénovation.

Cyclistes. Où sont les objectifs chiffrés de création de box à vélos et de nouvelles

pistes cyclables ? Combien de kilomètres de rues cyclables allez-vous créer ? Il faut être ambitieux ! Je vous propose de dépassionner ce débat, de venir avec des analyses de mobilité et des analyses économiques. Nous soutiendrons chaque projet qui encourage et aide les cyclistes sans créer de la congestion routière excessive. La congestion routière est l'une des plus néfastes externalités urbaines. Les capacités finies de nos infrastructures, le manque d'offre de transports en commun dans certains quartiers et l'attractivité de certaines rues peuvent être la source d'une importante désutilité. Venez avec des analyses sur le coût lié à l'externalité de la congestion routière, le coût des pertes de temps générées par la surutilisation des rues par rapport à un niveau optimal. Examinons cela ensemble, rue par rue, axe par axe, et nous serons de votre côté pour faire plus.

Transports en commun

Je regrette que vous ne citiez pas les partenariats avec le pouvoir fédéral qui a investi massivement dans le réseau ferroviaire et développé une offre S dont les Bruxellois peuvent déjà bénéficier. Le fédéral a fait le tour de toutes les communes bruxelloises et les gares sont en train d'être rénovées. Le réseau ferré à Bruxelles, c'est plus de lignes que le métro !

Le métro. Pas un mot ! Une opposition même de la part d'Ecolo pour étendre le métro vers Neder-over-Heembeek. C'est pourtant un projet d'avenir, et on est là pour construire l'avenir de cette Ville.

Pas un mot sur les nouvelles offres privées de mobilité qui se développent dans toutes les villes du monde : overboards, trottinettes, vélos et cyclomoteurs en free floating. C'est pourtant fondamental ! Elles ne nécessitent pourtant pas d'investissements massifs de la part des pouvoirs publics. Elles permettent ainsi des économies et démontrent que ces acteurs privés offrent de véritables services... publics.

Elles constituent un maillon fondamental vers d'autres modes de transport. On sait que des gares SNCB et STIB de la Ville ne connaissent pas la fréquentation espérée,

notamment parce que ces gares et stations ne sont pas accessibles.

Je souhaite que cette majorité prenne conscience de ces enjeux.

Grands projets

Certains grands projets ont suscité débats et passions, en particulier dans ce Conseil.

Ils sont difficiles à mener, car ils nécessitent une coconstruction poussée et une

communication exemplaire. Mais encore faut-il avoir envie d'oser. Oser transformer

certaines quartiers de la Ville, les rendre plus beaux, promouvoir un aménagement

urbain digne du 20^e siècle. Quelles sont vos priorités en matière de grands projets ?

Je ne vois rien concernant le Sablon, rien sur Schaerbeek-Formation, rien sur l'ancien

site de l'OTAN, rien de neuf sur Neo ! Où sont les promesses d'Ecolo et de DéFI ?

Le MR a toujours été opposé au projet HOP. Je suis opposé à la bétonnisation de ce

magnifique espace vert ! Il doit être classé et les projets immobiliers et scolaires

doivent être concentrés dans Neo. Quelle est l'ambition de la majorité concernant

HOP ?

Rien de neuf sur les boulevards du centre. Pas même un engagement d'y revoir la

mobilité ! Monsieur Dhondt, vous n'avez aucun projet pour ce que vous avez appelé

le « mini-ring ».

Rien de neuf sur la rénovation de la Bourse. L'accord prévoit de « créer un passage

public pour relier la Grand-Place à la Bourse et y installer le Belgian Beer World ».

Climat

On crée un échevinat du climat en charge de la transition énergétique et de la nature

en ville. Bonne idée ! Mais là encore, où sont les nouvelles mesures-phares

disruptives attendues par les Bruxellois ?

J'approuve les mesures de l'accord que sont « l'art dans les espaces verts »,

« installer encore plus de fontaines dans tous les parcs », « mettre en place des

champs de fleurs à couper ».

L'accord évoque aussi « un centre administratif avec des exigences de PEB », « poursuivre la réduction de consommation d'énergie », « lutter contre l'obésité en repensant les quantités proposées dans nos cantines »... La majorité nous invite à moins manger et moi, j'invite à manger mieux !

Valoriser l'agriculture urbaine « déjà existante »... Rien de neuf !

Aucun engagement sur les voitures des échevins du Collège malgré les contacts presse. Est-ce que tous les échevins délaissent leur voiture ? C'est pourtant facile : il suffit d'aller au boulevard Anspach pour réserver une voiture...

On oublie le principal : préserver nos espaces verts, s'assurer que nous n'aurons pas urbanisé en 2024 les derniers mètres carrés d'espaces verts à Haren ou Neder-over-Heembeek. Le MR plaide pour classer tous les espaces verts de notre Ville.

Vous ne citez aucun chiffre, aucun engagement, monsieur Hellings. Moi, j'en ai quelques-uns : plus de 1.700 m² de panneaux photovoltaïques et trois bâtiments exemplaires primés ; depuis 2012, plus de 30.000 m² de toitures vertes ont été installés à la Ville par les habitants. Et vous, quel est votre objectif ?

Une nouvelle forêt urbaine de 24 hectares est sortie de terre à Neder-over-Heembeek. Et vous ?

En cinq ans, le MR a renouvelé toutes les chaudières dans les logements loués par la Ville. Et vous, quel est votre objectif ?

Bonne gouvernance et participation citoyenne

Participation citoyenne. Vous pouvez compter sur le MR pour encourager toute initiative visant à renforcer la coconstruction de notre Ville. Le budget participatif que nous avons lancé était une première étape vers des budgets de quartier, avec des conseils de quartier dépolitisés et des citoyens réellement élus. Pas ceux que vous proposez, des conseils de quartier uniquement composés d'habitants et de commerçants animés par un engagement local.

Nous soutenons un nouveau droit d'initiative. Le MR veut aller plus loin et déposera une motion pour mettre en place un système de référendum local contraignant. Il est normal que les citoyens puissent décider eux-mêmes de leur avenir.

Je suis déçu du peu de volonté de moderniser le droit d'interpellation des citoyens. Vous figez l'ancien système « laissé à la discrétion du Collège » alors que nous plaidions pour un moment d'échanges directs via Facebook Live. Si les Bruxellois nous regardent ici ou à la télévision, ils doivent pouvoir, à la fin de la séance, poser des questions et exiger des réponses. Cela existe dans plusieurs communes françaises.

Transparence. Aucun engagement n'est pris concernant la transparence. DÉFI et Ecolo en ont pourtant fait un axe de campagne. Je demande seulement de respecter l'article 32 de la Constitution qui dispose : « Chacun a le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre une copie... » Je souhaite que cette volonté soit éthique, morale, plus que juridique. Il faut ouvrir les décisions du Collège, répondre sans délai à toutes les demandes des Bruxellois et de Transparencia en particulier. Je l'ai fait avec conviction quand j'étais échevin.

Réforme des structures. On poursuit ce qui a été entamé. Le MR a de l'ambition pour la gouvernance de sa Ville ! Le MR veut beaucoup plus. Nous déposerons des motions visant à étudier la fusion des zones de police, la fusion du CPAS et de la Ville pour une meilleure gouvernance et la fusion des conseils d'administration des hôpitaux de la Ville.

Gouvernance. Oui au décumul intégral ! Oui, évidemment, à la « non-rémunération des mandats dérivés de la fonction de bourgmestre, échevins et président du CPAS ». Mais ce n'est pas cela qui nous a été demandé par les citoyens. Quand je suis devenu échevin à la Ville, soit j'ai démissionné de mes mandats, soit je les ai exercés à titre gratuit. J'ai la conviction que c'est juste et normal. Est-ce que certains de vos échevins qui viennent d'être nommés le feront ?

Une majorité qui oublie

Le MR plaide pour une Ville pour tous. Cet accord de majorité oublie une partie des Bruxellois :

- Les classes moyennes et les contribuables. Pour le MR, s'il devait y avoir un échevin du climat avec de vraies compétences et un vrai budget, il devait aussi y avoir un échevin du pouvoir d'achat. Cette majorité ne prévoit rien pour aider les classes moyennes. Au contraire, elle commence son action politique par une hausse des taxes directement, comme premier acte politique. Une indexation, supérieure à l'inflation, de 2,5% !
- Rien sur le prix des crèches. Aucun soutien au secteur privé. La politique de la petite enfance ne fait aucunement allusion aux parents qui travaillent.
- Aucune politique de logements pour booster la construction de nouveaux logements. Et donc, la pression sur les prix continuera à augmenter. En 2024, il sera encore plus compliqué de se loger à Bruxelles si vous poursuivez dans cette voie. Aucun engagement sur une allocation loyer.
- Aucune baisse de l'IPP alors que le gouvernement fédéral s'est engagé dans un tax shift important. Aucun effort n'est consenti pour le pouvoir d'achat des Bruxellois qui risque même de baisser.

Les locataires publics

Cette majorité oublie aussi les locataires publics. Elle présente en grande pompe la rénovation de 1.000 logements publics. Or, entre 2012 et 2018, 1.150 logements ont déjà été rénovés, partiellement ou intégralement ! Votre engagement est donc moindre que celui de la majorité sortante. Le Foyer laekenois n'a nullement besoin d'être recapitalisé. Son carnet de commandes de travaux est complet jusqu'en 2030 ! Et je vous rassure, vous arriverez à atteindre ce chiffre de 1.000 logements, car rien qu'au rythme de croisière actuel, 1.000 logements auront été rénovés pour 2024.

Vous affichez votre volonté de faire du CPAS, « un nouvel opérateur de logements

sociaux », au risque de faire crouler ses recettes qui ont toujours servi les plus vulnérables.

Citons des engagements maladroits comme « humaniser l'accompagnement social ».

Celui qui a écrit cela n'a jamais travaillé avec des assistants sociaux qui, au quotidien, font déjà un travail humain au service des plus vulnérables.

« Encadrer les cocolo » : cela marche très bien ! Pourquoi les encadrer ?

À l'exception de ces intentions, vous n'annoncez rien sur l'acquisitif social. Il y a des locataires qui occupent un logement depuis 30 ans. S'ils habitaient dans d'autres pays européens, ils seraient déjà propriétaires de leur bien.

Rien sur les logements publics vides ! Par contre, on prévoit un inventaire des logements privés vides et on s'arroge le droit de pratiquer la « réquisition » des logements privés. Le Collège va réquisitionner des logements privés, mais rien sur les logements publics vides. Aucun objectif !

Les commerçants, les chercheurs d'emploi, les entreprises

Marion Lemesre devrait être satisfaite, mais triste. Aucune nouvelle politique proposée !

En emploi, on « renforce », on « améliore », on « favorise » l'emploi. On « crée des labels » (qui existent déjà), on « définit des schémas de développement commercial » (ils existent et ont été votés ici), on veut « promouvoir le commerce ambulant »...

Nous l'avons fait pendant six ans !

Rien sur les priorités pour nos grandes artères commerciales, Houba de Strooper, rue de Wand, les boulevards du centre, rue Neuve.

Finalement, la seule nouvelle politique de la Ville de Bruxelles, c'est l'augmentation des taxes sur l'immobilier, les nouveaux travaux, le commerce, la consommation, les entreprises, les magasins de luxe, les salles de ventes, les bureaux, les distributeurs... Voilà la nouvelle politique de DÉFI à Bruxelles.

Les seniors

Rien de neuf. Sur trois pages, on cite le mot « poursuivre » dix fois ! On revoit même les ambitions à la baisse dans cette politique. On veut « poursuivre, dans la mesure du possible, la mise à disposition par la Ville de véhicules destinés au transport des seniors »... Pourquoi cela ne serait-il pas possible ? Ces politiques sont importantes pour venir en aide aux personnes les plus isolées, aux seniors les plus précarisés. Qui va être en charge de cela ?

Les expatriés, les Européens et les résidents non belges

Bruxelles doit être plus que jamais une Ville internationale et européenne, mais les expatriés et les Européens sont totalement oubliés. Aucune mesure pour les encourager à s'intéresser à Bruxelles. Aucun projet autour de l'Europe. Rien qui pourrait lier ces Européens et leur Ville. Les institutions européennes sont au cœur de notre cité, ses ressortissants sont plus que jamais en nombre dans nos rues et il n'y a aucun grand projet qui permette de relier ces derniers à leur Ville. Lors des dernières élections communales, une très petite minorité des Européens et résidents non belges et non européens s'est inscrite pour voter : 16 % dans notre Ville, soit 7.000 inscrits sur 44.000. Il faut d'urgence instaurer un climat qui fera que tous ceux qui vivent à Bruxelles se sentent bruxellois.

Les animaux

Rien de neuf. Et pourtant, madame Jellab, il y avait de quoi faire. Aucune mesure visant à organiser une « police du bien-être animal ». Aucun engagement pour créer de nouveaux espaces de liberté pour les chiens. Au contraire, vous en avez fait fermer un dans le centre-ville. C'est déplorable !

En conclusion

Pas de budget, pas de chiffres, c'est un catalogue de bonnes intentions. Cet accord charrie son lot d'oubliés : les familles, les classes moyennes et les contribuables. La majorité commence son action par une hausse des taxes directement, comme premier

acte politique : une indexation supérieure à l'inflation, de 2,5 %...

Pour le MR, s'il devait y avoir un échevin du climat avec de vraies compétences et un vrai budget, il devait aussi y avoir un échevin du pouvoir d'achat !

On oublie aussi les seniors. Sur trois pages, on cite le mot « poursuivre » dix fois ! On recule même, puisqu'on veut « poursuivre, dans la mesure du possible ». Les expatriés et les Européens sont aussi oubliés, tout comme les locataires publics.

Mme El Bakri.- Je vais commencer mon intervention avec les points positifs parce que, oui, il y a quelques propositions que nous soutenons.

La première nous a fait très plaisir. C'est pratiquement un copier-coller du programme du PTB, même si vous la limitez à une expérience pilote : la réduction collective du temps de travail avec maintien de salaire et embauche compensatoire. Voilà une mesure ambitieuse que le PTB suivra de près.

C'est primordial dans un contexte où le gouvernement ou non-gouvernement MR/N-VA détricote depuis cinq ans les conditions de travail de l'ensemble de la classe des travailleurs.

Nous soutenons aussi la mesure qui vise la distribution gratuite de repas dans les écoles maternelles, mesure qui doit être élargie à tout l'enseignement et pas se limiter au maternel. Une mesure de lutte contre la pauvreté qui est cruciale. L'actualité nous l'a encore montré récemment : un enfant sur trois vit dans la pauvreté à Bruxelles. Un enfant sur trois alors que notre Région est la quatrième région la plus riche d'Europe.

Nous soutenons également des mesures telles que l'attention particulière à la lutte contre les discriminations à l'embauche ou le dédommagement des commerçants faisant suite aux nuisances liées au chantier. En termes de logement, nous soutenons vos bonnes intentions, comme la volonté d'augmenter le nombre de logements adaptés aux PMR, celle d'intensifier la lutte contre les logements vides par le biais du droit de préemption et la réquisition de logements vides ou celle de convertir les

étages supérieurs des commerces en appartements.

Cela étant dit, il y a un gros problème : dans toutes ces mesures, il y a un dénominateur commun qui ne nous rassure pas, à savoir l'absence totale d'objectifs précis et chiffrés. Oubli ? Manque d'ambition ? Je plaide plutôt pour cette dernière option : la réalité est qu'il n'y a pas de réelle rupture, dans votre accord de majorité, avec le programme de la précédente législature.

Pour une question de temps, nous nous concentrerons sur six dossiers : emploi, logement, démocratie, enseignement, mobilité/air pur, commune hospitalière.

Emploi

Pour réaliser une ville à la mesure des gens, des dizaines de milliers d'emplois devront être créés. Nous avons besoin de travailleurs de la construction, nous avons besoin de professeurs, de puéricultrices, de personnel administratif, de personnel soignant, et la liste est longue.

Malheureusement, vote accord de majorité ne va pas créer tous ces emplois. Pourtant, les défis sont énormes. Vous le soulignez vous-même, avec 25 % de chômage à Bruxelles ! Pourtant, notre commune est « un acteur incontournable pour renforcer la création d'emplois durables », et c'est vous qui le dites.

Pour relever de tels défis, il faut des réponses ambitieuses qui partent des besoins des habitants. Mais ce n'est pas le choix de votre majorité et on retrouve dans votre accord de majorité toujours la même logique qui s'obstine à se focaliser sur le secteur privé et à négliger la création d'emplois publics de qualité.

On vous entend plus sur la politique commerciale que sur la création d'emplois publics. Une politique commerciale à deux vitesses qui va renforcer la gentrification : « Il est important d'assurer des équilibres dans l'offre commerciale pour éviter

l'accumulation de commerces identiques ou de mêmes types. » Cette mesure a le mérite d'être claire. Elle nous rappelle la politique de la majorité précédente et la vision libérale développée par le MR. Une logique qui visait, d'une part, les quartiers plus précaires de la Ville en voulant, par exemple, se débarrasser des kebabs et, de l'autre, le développement de zones touristiques au centre de Bruxelles, logique que l'on retrouve dans votre accord de majorité.

Ce n'est pas le privé qui va donner des emplois stables aux Bruxellois, ce n'est pas le privé qui va répondre de manière ambitieuse aux défis climatiques, à la construction de nouveaux logements, à des services publics de qualité. Pour les grandes enseignes commerciales, les travailleurs ne sont qu'un outil pour augmenter leur profit. On l'a vu avec Docks Bruxsel qui résume bien cette logique : création d'emplois précaires dans le commerce. J'ai en tête le témoignage d'une employée d'un magasin de Docks Bruxsel : « On a commencé à nous mettre la pression parce que le chiffre d'affaires du magasin n'était pas bon. Les collègues sont tombés comme des petits pains, sans être remplacés. On nous pousse à faire des heures supplémentaires, à être hyper polyvalents pour combler le manque de personnel. On se pose tous des questions pour l'avenir. C'est beaucoup de stress aussi pour notre vie de famille. »

Est-ce votre vision de l'emploi pour les Bruxellois ?

Vous allez me répondre que vous voulez stimuler les stages en entreprise. Cela me rappelle le ministre régional Gosuin. C'est bien là le problème : la réalité nous montre que les stages en entreprise ne débouchent que très peu sur des emplois stables. Au contraire, ils sont un outil qui précarise les emplois stables et bradent nos jeunes pour des salaires de misère, à savoir des engagements de 3 ou 6 mois pour 800-900 €/mois, dont 200 € à charge de l'employeur.

Aucun objectif ambitieux pour créer des emplois de qualité qui répondent aux besoins des habitants. Aucun pôle public de création d'emplois : pas de société de construction et rénovation des logements, pas de société de production et distribution

d'énergie, pas de plan d'emploi dans les crèches, écoles, hôpitaux...

Pourtant, les besoins sont énormes. Si les idées vous manquent, je vous invite à lire le programme du PTB et ses 520 propositions. Le PTB propose, par exemple, de créer une entreprise publique intercommunale d'énergie, avec deux objectifs : des emplois publics et une production d'énergie 100 % verte. Copenhague, Stuttgart, Munich et Vienne le font déjà, pourquoi pas Bruxelles ?

Last but not least : pas un mot sur la situation dans les services communaux, pas un mot sur le statut des travailleurs et sur la diminution des effectifs, alors qu'il y a quelques semaines encore, les travailleurs de la Ville se mobilisaient en organisant des arrêts de travail pour demander une revalorisation de leurs conditions par le biais de plus d'emploi, d'augmentations salariales et d'un meilleur statut. Quelle réponse trouvent-ils dans votre accord de majorité ? Rien, et sûrement pas de réponses pour la création d'emplois publics stables et de qualité.

Logement

Le premier élément frappant à la lecture du chapitre logement, c'est l'abandon de la politique de logement social. Vous vous défendez en affirmant que ce n'est pas une compétence communale, mais régionale. Rien n'est moins vrai, encore moins pour la commune de Bruxelles qui dispose de terrains publics sur lesquels elle peut faire le choix de créer du logement social en déposant des projets à la SLRB sur les comptes de laquelle dort un budget de 1,5 milliard.

Vous soulignez vous-même « l'importance de maintenir la maîtrise du foncier », mais vous bradez nos derniers terrains constructibles au privé, comme sur le plateau du Heysel. L'actuelle majorité se glisse dans la continuité de l'ancienne en déroulant le tapis rouge aux promoteurs immobiliers. Pendant que vous refusez de créer du logement social, vous donnez le feu vert à la création de 700 logements de haut standing avec le projet Neo qui n'est en rien redéfini pour répondre aux besoins des

Bruxellois.

Vous prétendez vouloir favoriser la mixité sociale. Dès lors, pourquoi ne pas imposer aux promoteurs immobiliers 30 % de logements sociaux sur le plateau du Heysel ou sur le site de Tour & Taxis ? Dans six ans, vous aurez créé plus de logements de haut standing que de logements sociaux et publics.

Vous me répondez que vous vous êtes déjà fixé comme objectif la rénovation de 1.000 logements sociaux, en priorité des logements vides. C'est un premier pas en avant et c'est plus qu'urgent, mais quid des logements habités qui nécessitent des rénovations lourdes et des travaux d'isolation ?

En lisant votre accord de majorité, j'ai pensé à toutes ces familles que j'ai rencontrées pendant la campagne. J'ai pensé à Marie, une jeune mère de famille qui habite un logement social dans les Marolles. Cela fait un an qu'elle y vit avec sa fille et son mari, mais quel choc quand le premier hiver est arrivé et que, même avec les chauffages allumés à fond, il fait glacial dans l'appartement. Résultat ? Tous les soirs, Marie et son mari tirent leurs matelas dans le salon et y dorment avec leur fille.

J'ai pensé à la famille de Maya, une rue plus loin. Les trois enfants souffrent de problèmes respiratoires chroniques. Les murs de l'appartement sont noirs d'humidité. Dans la cuisine, le plafond s'émiette et cela fait six mois que Maya attend que la fenêtre de la cuisine soit réparée, mais le Foyer bruxellois répond qu'il ne peut rien faire, car le modèle est trop vieux et il n'a pas de pièce de rechange...

Des situations de ce genre existent par centaines. Dans les logements sociaux de la Ville, les conditions sont dignes du 19e siècle : des souris dans certains appartements, des murs écroulés, pas d'eau chaude, pas d'isolation, des champignons au mur. Quel est votre plan pour vous attaquer à cela ?

Quel est votre plan pour répondre à l'urgence et à la situation de danger que vivent les

familles à Bruxelles qui s'entassent dans des logements insalubres ? Est-ce que vous attendez un autre incendie dans les Marolles pour prendre des mesures ambitieuses ? Une mère de famille enceinte s'est jetée dans la rue depuis la fenêtre de son appartement, en feu, du Foyer schaarbeekois. Un tel drame n'aura-t-il pas suffi à vous faire réagir d'urgence et de manière ambitieuse ?

Où en est-on dans la rénovation des logements sociaux sur le site Rempart des Moines ? Cela fait plus de dix ans qu'on répète aux locataires de ces logements qu'ils auront bientôt l'occasion de s'installer dans un nouveau logement. Ils attendent toujours à cause de votre immobilisme. L'eau coule du plafond. Le Foyer laekenois s'est contenté de repeindre les taches d'humidité.

On retrouve le même immobilisme dans le prix des loyers. Les Bruxellois voient leur loyer augmenter depuis 2004. La majorité des ménages consacrent plus de la moitié de leurs revenus à se loger. Ici encore, notre commune a un levier pour faire baisser le prix des loyers en instaurant un plafonnement dans les logements publics de la Ville. Notre commune est le plus grand propriétaire de logements publics. Qu'attendez-vous pour servir d'exemple ? Dans les logements de la Régie, les prix atteignent ceux du privé : 1.000 € pour un logement de trois chambres et 1.200 € pour un quatre chambres.

Vous prétendez faire de notre Ville une commune exemplaire. Mais exemplaire en quoi et pour qui ? Pourquoi ne pas faire de Bruxelles une ville exemplaire pour assurer un logement de qualité à tous, y compris aux locataires sociaux ? Pourquoi ne pas faire de Bruxelles une ville exemplaire en faisant baisser les loyers des logements publics de la Régie et du CPAS ?

Au parlement régional, nous avons lutté pour que soit imposée une grille des loyers contraignante. Qui a voté contre, M. Ouriaghli en tête ? Le PS !

(Remarque de M. Ouriaghli)

Prenez vos responsabilités ! Le PS est dans la majorité au niveau régional.

Démocratie et bonne gouvernance

Sur la démocratie, on sent que vous n'y êtes pas encore. Deux pages sur la bonne gouvernance. En même temps, vous allez me répondre que vous venez de loin... Vous allez me répondre que vous continuez le cadastre des mandats et des rémunérations. Bien, très bien. Mais quand avez-vous commencé ? Vous en avez encore pour longtemps ? Et surtout, dans quel but ? Le PTB plaide pour la publicité des mandats publics et privés, du patrimoine et des rémunérations de tous les mandataires communaux.

Dans votre chapitre sur la bonne gouvernance, il y a beaucoup de bonnes intentions auxquelles on a envie de croire, mais les signes que vous envoyez depuis le 14 octobre vont dans le mauvais sens. La création d'un échevinat supplémentaire accordé à M. Maingain ou le tour de passe-passe pour assurer à Mme Lalieux de garder son mandat de députée fédérale passent difficilement comme des mesures de bonne gouvernance.

Parallèlement, on s'étonne qu'après tous les scandales, magouilles et compagnie sous l'ancienne législature (Samusocial, GIAL, Brussels Expo, Cuisines bruxelloises), vous ne mettiez pas en place des mesures plus ambitieuses.

Pour le PTB, il aurait fallu faire un screening des asbl communales de la Ville et intégrer dans l'administration communale celles qui remplissent des fonctions de service public. L'objectif est d'assurer un fonctionnement démocratique et transparent avec un contrôle citoyen.

Mais ce n'est pas suffisant. La démocratie est beaucoup plus riche que cela. Le PTB veut une Ville qui se construit pour et avec les gens, une Ville qui répond aux besoins des habitants et qui les implique dans les décisions importantes. C'est pour cela qu'il n'est pas suffisant de mentionner sa volonté de renforcer les enquêtes publiques ou de

valoriser les conseils consultatifs et les cocolo. L'avis des conseils consultatifs doit réellement être pris en compte. Sur tous les grands projets immobiliers comme Tour & Taxis ou Neo, la commune doit organiser des consultations populaires et s'engager à respecter le résultat de la consultation.

Vous parlez de bonne gouvernance, alors allez-y et retroussez-vous les manches : pourquoi ne pas commencer à écouter les comités de quartier et les associations qui s'opposent depuis des années aux projets Neo et Tour & Taxis, et à celui de maxi-prison ? La maxi-prison, un sujet sur lequel on a beaucoup entendu Ecolo pendant la campagne. Que s'est-il passé pendant les négociations pour avoir abandonné toute revendication dans l'accord de majorité ?

Conclusion

En termes d'emploi, de logement et de démocratie, on est ici face à une majorité de gauche qui applique les lois du marché. En termes de bonne gouvernance, on dirait que vous avez peur de la démocratie.

Emploi, logement, démocratie : on attendait de la majorité d'aller au-delà des bonnes intentions, de renforcer le droit à l'emploi, de renforcer le droit au logement et le droit à la démocratie.

M. Bauwens.- S'agissant de l'enseignement, j'ai attentivement lu le programme de législature. Pendant presque un quart de siècle, nous aurons eu la même politique échevinale pour l'enseignement à Bruxelles.

En Région bruxelloise, un élève sur six quitte l'école sans diplôme de l'enseignement secondaire supérieur et 28 % des élèves bruxellois du secondaire accusent un retard d'au moins deux ans. À la Ville de Bruxelles, 15 % des élèves en première ou deuxième secondaire ont au moins deux ans de retard. Seules Schaerbeek et Saint-Josse connaissent une situation pire. Molenbeek fait mieux. Après dix-huit ans de politiques menées par le PS...

S'agissant de cumul et décumul, je souhaiterais que l'échevine de l'enseignement abandonne tous ses autres mandats pour gérer réellement la priorité essentielle pour la Ville qu'est l'enseignement.

J'ai été très heureux de lire que la commune était en faveur d'un enseignement bilingue. Le bilinguisme améliore le vivre-ensemble dans la ville et augmente les chances de trouver un travail. Par contre, j'ai lu que le Collège souhaitait organiser le jumelage d'écoles francophones avec des écoles en Flandre et en Wallonie. Il existe certainement des méthodes plus pratiques pour devenir bilingue.

Le Collège de la Ville de Bruxelles est-il d'accord d'organiser des écoles d'immersion linguistique ? Quand s'y mettra-t-il ? Combien d'écoles d'immersion secondaires ou primaires existe-t-il sur le territoire de la ville de Bruxelles ? Aucune !

Il existe 300 écoles d'immersion en Wallonie. Le projet a d'ailleurs été créé par Mme Onkelinx. La VUB propose un service qui peut accompagner les écoles désireuses de passer à l'immersion. Quand la Ville de Bruxelles décidera-t-elle de créer des écoles fondamentales et secondaires d'immersion ? Je propose que chaque école qui ouvre ses portes devienne une école d'immersion.

Des personnels d'écoles bruxelloises ont mené des actions contre le manque de professeurs. C'est un problème récurrent qui existe depuis longtemps. Il manque des professeurs de néerlandais, de mathématiques, de sciences. Dans le programme de majorité, il est proposé de faire appel à des régents en dernière année, des étudiants en master et des professeurs pensionnés, et de permettre aux élèves d'utiliser les nouvelles technologies comme l'e-learning. J'ai été professeur et je considère qu'aucune de ces propositions ne permettra de lutter contre la pénurie.

Il est aussi dit que la Ville suscitera des vocations, poursuivra la promotion des métiers de l'enseignement et renforcera le bon accueil et l'accompagnement des nouveaux enseignants. J'y vois un manque de connaissance du terrain. La pénurie de professeurs n'est pas due au manque de vocations. Dans une école fondamentale de

Laeken, une professeure m'a expliqué que sa direction et sa collègue étaient en burnout et qu'aucun remplacement n'était prévu. Rien ne bouge sur le terrain. Au lieu de promouvoir la vocation de professeur, il faut promouvoir leurs conditions de travail.

La Ville de Bruxelles tient-elle un registre des professeurs qu'il manque et qu'il manquera ?

Je propose d'améliorer les conditions de travail. Un plan existe-t-il pour que les classes comptent moins d'élèves ? Comment réduire la charge administrative des professeurs ? Comment faire en sorte que les bâtiments soient en ordre ? J'ai été professeur et je sais ce que les enseignants demandent : qu'on leur laisse faire leur boulot.

Quel est le bilan de l'école Francisco Ferrer censée former des professeurs bilingues ? L'année passée, entre un et trois élèves ont terminé leurs études en langues germaniques. Cela me semble insuffisant pour couvrir les besoins de la Ville.

Le manque d'écoles

Un communiqué de presse de la Ville paru en 2014 annonçait qu'il fallait 5.700 nouvelles places dans les écoles. La Ville était fière d'annoncer qu'elle créerait 4.800 places, soit un déficit de près de 900 places. Entre-temps, des projets ont été abandonnés, comme l'école de Tour & Taxis. L'école de la rue de la Senne est annoncée depuis des années. Pourquoi de tels retards ?

Les ministres de l'enseignement disent que lorsque les communes le demandent, ils donnent l'argent nécessaire pour créer des écoles. Quel effort la Ville consent-elle pour créer suffisamment d'écoles pour le 1er septembre 2019 ?

La Ville de Bruxelles a-t-elle créé une cellule d'urgence qui s'occupe uniquement de faire en sorte que tous les élèves trouvent une place ?

En termes de réussite, les élèves de la Ville de Bruxelles ont un problème. Je lis dans l'actuel accord de majorité pratiquement la même chose que dans le précédent. Je n'y

retrouve pas l'ambition d'une Ville qui souhaiterait qu'aucun élève ne redouble. L'on sait que le redoublement touche les classes défavorisées. Ce n'est pas l'élite qui double, ce sont les pauvres. Je lis que la Ville poursuivra l'organisation des écoles de devoirs. C'est une bonne chose, mais l'on sait que ces écoles de devoirs ont une limite et que les listes d'attente sont longues. Les écoles de devoirs sont pleines, mais elles sont insuffisantes. Il faut pratiquer la remédiation partout où cela est nécessaire. Cela nécessite des investissements.

Quelles sont vos vraies ambitions ? Poursuivre comme dans le passé, puisque la moitié de la majorité est un copier-coller de la précédente ? Quels sont les vrais plans et objectifs, et comment allez-vous les réaliser ?

Mobilité

Il ne reste que huit ans avant que le monde ne connaisse un basculement climatique. Des villes comme Copenhague ont relevé le défi en annonçant leur volonté de devenir des villes zéro carbone en 2025. J'attendais un peu plus d'une majorité qui se veut progressiste.

Je note quelques mesures positives telles que l'augmentation de la fréquence et du nombre de métros. Par contre, pourquoi la Ville de Bruxelles refuse-t-elle de réfléchir, comme Paris et Berlin, à l'idée d'un transport en commun gratuit ? Cela existe dans 56 villes en Europe et dans une centaine dans le monde. Il est prouvé qu'un transport en commun gratuit fait drastiquement diminuer l'usage de la voiture. Par contre, le fait d'augmenter le prix du parking ne garantit absolument pas une diminution du nombre de voitures, car les gens n'ont pas de solution alternative. La Ville souhaite-t-elle réellement offrir une solution alternative et orienter les gens vers les transports en commun ou, comme à la Région, va-t-elle continuer d'augmenter le prix de ces mêmes transports en commun ? Va-t-elle se limiter à un bus gratuit pour ceux qui souhaitent faire du shopping et un parking gratuit en période de soldes ?

Je lis dans le programme de majorité qu'un levier important de la mobilité est le

parking. Avez-vous commandé une étude qui compare l'instauration d'un transport en commun gratuit, d'une part, et d'un parking payant, d'autre part ? Votre intention est-elle d'augmenter le prix de la carte riverain ?

Je lis que vous souhaitez réduire la pression automobile. Génial ! Ça fait 30 ans que je roule à vélo à Bruxelles et je constate que le nombre de voitures ne cesse d'augmenter. Pourtant, s'agissant des parkings de dissuasion, le seul élément que je note est que vous allez négocier pour en créer un. Bruxelles n'a toujours pas de parking de dissuasion ! Par contre, sur le plateau du Heysel, vous allez créer du parking pour attirer les gens sur une zone de shopping. Il est dit que le projet Neo attirera 2.500 voitures par heure. Où allez-vous les mettre ? Et aucun Bruxellois n'a besoin d'un tel centre commercial.

Aucune étude n'a étudié les effets d'un transport en commun gratuit.

Quels sont vos projets en termes de parking de dissuasion ?

J'espère que les projets de parking prévus à la place du Jeu de Balle et rue du Marché aux Grains seront abandonnés, car ils ne feraient qu'attirer des voitures dans le centre-ville.

Allez-vous diminuer le nombre de places de parking prévu dans le projet Neo ?

Vélo

Ik was vol verwachting over het fietsplan. Ik zie dat er wel een aantal zaken in het akkoord staan, maar ik heb nog veel vragen.

Ik stel de meerderheid voor om in hun meerderheidsplan het voorbeeld van Kopenhagen op te nemen, een stad waar men op een bepaald moment massaal is gaan investeren in de fiets, een stad waar vandaag meer fietsen zijn dan auto's, zelfs meer fietsen dan inwoners.

De Wereldgezondheidsorganisatie zegt dat er per jaar tienduizend levens kunnen worden gered als alle steden van Europa dat voorbeeld volgen. Ik zie dat voornemen niet in het meerderheidsplan.

Je lis dans le programme de majorité que là où c'est possible, une rue cyclable sera créée. Cela signifie-t-il que toutes les rues de Bruxelles seront cyclables et que le vélo y aura la priorité ? Pourquoi ne pas inverser la logique et dire que là où c'est possible, les voitures seront autorisées ? Votre plan vélo ne me convainc absolument pas.

Climat

Chaque année, la Région bruxelloise émet 4 millions de tonnes équivalent CO2. Elle s'est engagée à réduire l'émission de gaz à effet de serre de 30 % à l'horizon 2025.

Votre manque d'ambition fera que nous n'y arriverons pas.

Isoler 1.000 logements sociaux et utiliser moins d'énergie dans les bâtiments de la Ville me semble être la moindre des choses. Par contre, les citoyens devront se débrouiller seuls en suivant le bon exemple de la Ville. Mais comment devront-ils faire pour isoler leur logement et réduire leur consommation énergétique ?

L'Allemagne a pu rénover un million de logements par le biais d'une société publique de construction et de rénovation, ce qui n'apparaît pas dans votre programme. Le citoyen devra se débrouiller. En Allemagne, les banques accordent des prêts pour aider les propriétaires et locataires à investir. Quels investissements la Ville de Bruxelles est-elle prête à consentir pour isoler les logements privés et publics ? Quel est son plan global d'isolation et de rénovation des logements privés ? Tout sera-t-il laissé au secteur privé ? La rénovation des logements sociaux sera-t-elle confiée à une entreprise communale ou à une entreprise privée qui engagera des travailleurs à des salaires indécentes ?

Quel est votre plan pour réduire l'émission de gaz à effet de serre ?

Bruxelles, ville hospitalière

En Région bruxelloise, il y aurait 100.000 personnes sans papiers qui vivent, travaillent et élèvent leurs enfants, la plupart sur le territoire de la Ville de Bruxelles. Ces personnes, certains n'hésitent pas à les exploiter ou à les instrumentaliser pour faire diversion face aux attaques contre les droits sociaux et économiques des

travailleurs. La Ville fait des efforts, mais elle pourrait être plus ambitieuse. Je suis étonné de constater que la question des réfugiés et de la Ville hospitalière se retrouve dans le chapitre consacré à la sécurité. Je la verrai davantage dans un chapitre consacré à la solidarité.

La commune dispose d'un levier concret pour garantir les droits fondamentaux des demandeurs d'asile, à savoir le droit à l'aide médicale urgente. Dans le passé, des mesures ont été prises par plusieurs villes, dont Bruxelles, qui compliquent fortement cette même aide médicale urgente.

(Remarques de M. le Bourgmestre)

Rien n'est dit sur la protection des travailleurs sans papiers qui subissent pourtant une double exploitation. Je rappelle que des visites domiciliaires ont eu lieu, que vingt personnes ont été arrêtées et que deux sans-papiers ont été retenus quatre mois en centre fermé. Je propose à la Ville de Bruxelles qu'elle prenne ses responsabilités, s'améliore et devienne une ville totalement hospitalière, ce qui suppose un moratoire sur l'arrestation des réfugiés, l'arrêt des rafles et l'abandon des visites domiciliaires. Nous plaidons aussi pour la création d'un guichet où tout sans-papiers puisse venir en sécurité à Bruxelles pour porter plainte contre tout préjudice subi sur le territoire de notre Ville.

M. Wauters.- Madame la Présidente, monsieur le Bourgmestre, chers collègues, en ce qui nous concerne, mon groupe et moi, l'objectif de notre projet politique, c'est de porter des valeurs, des idées et des projets dans une proximité concrète avec les Bruxellois. Et que nous soyons dans la majorité ou dans l'opposition, nous sommes au service des citoyens et nous leur devons d'être les relais de leurs attentes au Conseil communal.

Nous portons avec vous une série de valeurs et de projets similaires, parfois complémentaires, même. Nous savons que beaucoup de citoyens, à juste titre,

aimeraient voir cesser ce dualisme opposition/majorité, cette compétition un peu théâtrale qui, reconnaissons-le, affaiblit parfois l'action et, surtout, rend la vie politique souvent opaque pour eux. Et ce n'est vraiment pas cela que nous voulons ! Sans faire l'impasse sur les divergences et conflits parfois utiles, la coopération pour relever les défis actuels ne serait peut-être pas un luxe.

C'est dans cet état d'esprit que nous comptons donc mener notre « opposition », comme nous l'avons fait : de manière correcte, énergique et constructive, en supportant vos projets quand les objectifs seront bons et rejoindront ceux que nous visons. Nous serons aussi toujours enthousiastes et créatifs pour vous proposer des idées et des projets novateurs. Nous serons évidemment une opposition objective et vigilante qui veillera notamment à ce que les objectifs de transparence et de bonne gouvernance (notamment en termes de comportement) ne soient pas de simples slogans, mais des réalités que les Bruxellois pourront mesurer concrètement pour les six années qui viennent. Nous sommes dès lors disponibles pour une coopération constructive, pour une implication dans la recherche de solutions collectives relatives à l'avenir de notre Ville et des Bruxellois.

Pour notre analyse de l'accord de majorité, je parlerai rapidement de l'équipe et des compétences cabinales, ensuite du programme dans sa structure générale en vous posant quelques questions et, enfin, je laisserai la parole à mes collègues pour des réflexions et questions plus spécifiques.

1) Concernant votre équipe, trois préalables peu réjouissants :

- le groupe Ecolo-Groen n'aligne qu'une seule échevine pour quatre postes ;
- l'élection coûteuse pour le contribuable d'un dixième échevin alors que cela n'était pas nécessaire ;
- le report du décumul en mai 2019 pour les élus socialistes et DéFI. Ce que fait Ecolo-Groen, il me semble pourtant que le PS et DéFI peuvent aussi le faire !

Que puis-je ajouter à cela, si ce n'est que c'est plutôt mal parti en matière de bonne gouvernance ! Il ne reste plus qu'à espérer que nous n'allons pas, une fois de plus, assister à une valse des échevins.

En ce qui concerne les échevinats, je me pose également la question de l'absence d'une compétence transversale essentielle à nos yeux, à savoir un échevinat des familles qui réunirait la petite enfance, la jeunesse et les seniors. Pilotée par cet échevinat des familles, nous voulions que la Ville conclue avec l'ensemble des acteurs concernés et avec les Bruxellois un réel contrat d'avenir pour les 0-25 ans touchant les compétences de la jeunesse, de la culture, des sports, de l'instruction publique, de l'emploi et de la participation citoyenne, visant à mettre en place un parcours personnalisé et accompagné dans la Ville pour chaque enfant, de sa naissance à son premier emploi. Une manière transversale d'aborder les choses dont nous ne trouvons aucune trace dans votre programme de majorité.

De même, j'ai beau chercher partout sur le site de la Ville... Y a-t-il encore un échevin responsable des cultes à la Ville de Bruxelles ? Évidemment, si pour vous, un échevinat des cultes n'est qu'une fonction notariale de la gestion des fabriques d'église, on n'est pas étonné que vous ne le citiez même pas. Mais alors que les paroles populistes se libèrent sans complexe ici et un peu partout dans le monde, si l'on veut construire une ville inclusive à l'écoute de tous ses citoyens, si l'on est conscient des enjeux essentiels du dialogue, de l'apprentissage de l'autre, pour améliorer le vivre ensemble, alors, aujourd'hui plus que jamais, un échevinat des cultes a tout son sens ! Il est de notre responsabilité, en tant que représentants de la population bruxelloise dans toute sa diversité de convictions philosophiques ou religieuses, de mettre en place cet espace proactif de dialogue interconvictionnel. Ce dispositif est essentiel à la promotion du respect et à la lutte contre le racisme, l'islamophobie, l'antisémitisme et toutes les autres formes de ségrégation. Par ailleurs, si ce type de démarche peut être entreprise au niveau de l'instruction publique, je ne comprends vraiment pas pourquoi elle ne peut pas s'adresser également aux adultes.

Le programme

Concernant les grandes lignes du programme que vous nous présentez aujourd'hui, comme tous les Bruxellois, c'est plein d'attentes, après les six années que nous venons de passer, que nous nous sommes plongés dans ce volumineux document fort bien illustré et mis en page contenant votre programme de majorité.

Ce programme reprend bon nombre d'idées et propositions que nous avons formulées et défendues dans notre programme cdH/CD&V+ lors de la campagne électorale.

Nous serions de mauvaise foi si nous ne l'affirmions pas.

Que ce soit l'amélioration de la gouvernance, la volonté de cohésion sociale - nous avons noté avec plaisir votre volonté d'impliquer enfin davantage le secteur associatif -, une plus grande participation citoyenne par l'ouverture aux citoyens, avec la consultation de panels citoyens et le développement de budgets participatifs, ou encore, en matière de mobilité, le retour à l'idée du plan d'accès en boucle du Pentagone que Christian Ceux et notre équipe ont défendue bec et ongles.

Nous nous réjouissons également que, comme nous le suggérons, vous ayez rassemblé dans un même échevinat la culture, le tourisme et l'événementiel.

Comme beaucoup, nous attendions une rupture avec les objectifs, mais plus encore sur la manière de les atteindre. Sans oublier une rupture en termes de comportements qui, pour nous, est le préalable à toute collaboration. Nous serons, je le pense, assez vite fixés sur la capacité du PS à modifier radicalement son rapport au clientélisme.

Eh oui, nous le disons, dans cet accord de majorité, il semble y avoir une rupture.

Oui, il montre des ambitions à certains endroits. Malheureusement, c'est inégal et il y a d'autres endroits où on sent moins cette ambition... Pour n'en citer que deux, autant au niveau de la mobilité, il y a de l'espoir, autant en emploi et formation, non !

Pourquoi certaines thématiques sont-elles détaillées de manière transversale et d'autres pas ? Les urgences climatiques et sociales demandent une vision globale et non opposée des politiques à mener. En l'espèce, cela nous semble éclaté entre une

série de compétences. Va-t-on continuer à gérer la Ville en restant chacun dans son petit pré carré ? Nous craignons vraiment, à la lecture de votre programme, que cette ambition de transversalité ne soit pas réellement effective, et ce serait bien dommage.

Par ailleurs, quelle est votre stratégie budgétaire ? C'est un peu comme si vous nous aviez fabriqué un catalogue de La Redoute de bonnes intentions, sans objectifs chiffrés, sans balises claires. Comment voulez-vous alors que nous approuvions votre accord de majorité sans discuter ?

Rien qu'en environnement, par exemple, le coût de la plantation d'un arbre ou d'un mètre carré de toiture verte, vous le connaissez... Si, comme nous le proposons, vous voulez doubler le nombre d'arbres d'alignement, vous pouviez déjà estimer les coûts et les ajouter à votre programme.

D'ailleurs, je ne peux que constater que les seuls chiffres que nous aurons ce soir ne figurent pas dans votre document, mais seront ceux de votre augmentation des taxes de l'ordre de 12 à 15 %, déguisée sous l'appellation « indexation » (une première à la Ville de Bruxelles) et que vous nous présentez en « stoemelings » en début de législature en espérant que les Bruxellois auront avalé la pilule d'ici à six ans.

Alors que l'urgence sociale est aussi importante que l'urgence climatique, alors que les citoyens les plus pauvres, mais également la classe moyenne sont désemparés et révoltés, dites-moi juste quel est le signal que vous voulez leur envoyer.

Si, comme vous le dites, il faut réévaluer les taxes et leur efficacité, pourquoi ne pas reporter votre proposition après cette large concertation et cette évaluation ? Cela commence mal !

Cependant, comme nous avons noté que « la Ville élaborera un plan stratégique, qui sera l'outil de pilotage et la traduction opérationnelle du présent accord de majorité », nous estimons que ce plan ainsi que le budget que vous nous présenterez seront peut-être, pour votre majorité, une occasion de rattrapage et, donc, une occasion pour nous de soutenir votre politique en cours de législature.

Pour que les politiques audacieuses deviennent effectives, les mesures prises doivent être évaluées annuellement.

Les chapitres

Petite enfance/instruction publique/jeunesse

Nous saluons la remise sur pied des haltes garderies ainsi que la création de baby-corners dans les services de la Ville ouverts au public.

Vous parlez de la neutralité de l'enseignement, libre de toute appartenance philosophique, politique ou religieuse. C'est très bien ! Donc, nous espérons ne plus voir la photo de l'échevine de l'instruction publique dans les journaux de classe des enfants.

Concernant l'école des Horticulteurs, on bouge ou pas ? Ecolo et DÉFI ne disent plus rien ? Vous en pensez quoi ?

Comme vous, nous pensons qu'il faut absolument mettre en place des solutions pour résoudre la pénurie d'enseignants ! C'est une urgence absolue, car il est intolérable que des enfants, encore à l'heure où je vous parle, n'aient pas de professeur depuis la rentrée. Toute initiative dans ce domaine aura notre soutien.

Nous soutenons les projets de bien-être à l'école tels que la *Chouette heure*. Nous proposons d'ajouter la lecture silencieuse à la pratique de la méditation et de la communication non violente.

Nous apprécions qu'enfin, la Ville décide d'élaborer un plan de pilotage dans chacun de ses établissements dans le cadre du Pacte pour un enseignement d'excellence.

Logement

Nous soutenons prioritairement la rénovation des logements publics. En plus de l'impact climatique et économique qu'elle générera, il est en effet inacceptable,

comme c'est actuellement trop souvent le cas, que les charges pèsent trop lourdement sur les budgets des locataires. Ces derniers ont parfois plus de charges à payer que de loyer.

Comment comptez-vous pratiquement introduire du logement moyen destiné à la vente dans les quartiers de logements sociaux ?

La fusion des propriétés communales et des logements du CPAS est-elle une piste étudiée ? Nous l'avions proposée.

Une des pistes pour maintenir de la mixité sociale et pallier le manque de logements à caractère social accessibles sur le marché est l'allocation loyer mise en place par la Région. Pourquoi ne la comptabilisez-vous pas dans l'éventail des réponses à proposer à la problématique du logement ?

Actions sociales

Plutôt que faire du double emploi, partout où il est présent, nous vous encourageons à renforcer les partenariats avec les acteurs associatifs actifs dans les domaines du soutien à l'apprentissage ou de l'aide à la jeunesse. Nous relevons avec satisfaction que soutenir et organiser une coordination de l'action associative, notamment par quartier, fait enfin partie de vos priorités.

Avant de faire « évoluer » les maisons de quartier, nous vous suggérons de faire un tour d'écoute des citoyens.

Pour lutter contre le sans-abrisme, nous soutenons votre proposition de prévoir, dans le parc immobilier du CPAS, une quantité réservée de logements housing first.

Sécurité

Nous déplorons qu'un véritable plan de prévention et sécurité par quartier ne soit pas envisagé.

Sport

Mon collègue Bertin Mampaka reviendra certainement sur les propositions en matière de sport. Mais voici quelques questions :

Outre les sommes astronomiques mises sur la table par la Ville pour le Tour de France, comment défendez-vous l'idée d'un plan de promotion de l'usage du vélo dans le cadre d'une course mélangeant professionnels du cyclisme et argent, alors que l'objectif (si je ne me trompe) est l'usage quotidien du vélo ?

Comment allez-vous, concrètement, pouvoir masquer les publicités commerciales lors de la présence d'écoliers sur les terrains de sport ? Pourquoi n'allez-vous pas au bout du raisonnement en les supprimant ?

Mobilité

J'ai déjà exprimé notre satisfaction globale quant à votre démarche concernant la mobilité. J'ajouterai que nous sommes pour la création d'une ligne de tram à Nederover-Heembeek. Pouvez-vous nous donner déjà quelques précisions ? Par ailleurs, nous espérons que dans le cadre d'une vraie participation citoyenne, les habitants seront consultés avant la décision du lieu d'implantation de ladite ligne.

Nous notons avec satisfaction que la Ville a enfin pris clairement position contre l'élargissement du ring.

Propreté

En matière de propreté, peu ou pas de mesures nouvelles sont proposées. À la lecture du programme de majorité, je ne note aucune proposition à même de régler notre réalité quotidienne, à savoir celle d'une ville sale.

Environnement/développement durable et climat

Bruxelles à besoin d'air, nous sommes bien d'accord ! Mais nous sommes un peu déçus, monsieur Hellings, de ne pas voir pratiquement comment vous comptez piloter ce challenge de taille. Les mesures semblent éclatées pour l'instant...

Alors que l'urgence climatique demande de prendre des mesures décisives, alors que nous savons que les bâtiments sont responsables de 77 % de la consommation totale d'énergie à Bruxelles, vous nous dites que vous poursuivrez via la cellule énergie

(d'ailleurs mise sur pied par mon collègue Bertin Mampaka) le programme de réduction de la consommation d'énergie des immeubles de la Ville et du CPAS. Je regrette que la Ville n'ait pas utilisée sa masse critique comme levier pour entraîner d'autres partenaires. D'autres acteurs auraient pu être impliqués, comme les hôpitaux de la Ville, le CPAS et les logements publics.

La Ville pourrait aussi faire jouer cet effet levier avec les habitants, comme elle l'a fait pour l'achat groupé d'énergie ou le photovoltaïque. Des formules auraient pu être proposées aux habitants qui souhaitent équiper leurs bâtiments privés dans cette même logique. Je pense au système de tiers investisseur, par exemple. Des acteurs institutionnels tels que les écoles du libre devraient également trouver leur place comme partenaires dans ce Plan climat.

Nous déposerons très prochainement une motion demandant des mesures concrètes et mesurables en termes d'aide aux habitations privées visant à améliorer la qualité de l'air des Bruxellois.

Le Collège s'oppose à l'intensification du mobilier publicitaire. C'est très bien. Va-t-il faire retirer les panneaux placés par GIAL ?

En ce qui concerne la protection de la nature en ville, prévoyez-vous des mesures concrètes (en collaboration avec l'urbanisme) pour une protection efficace des intérieurs d'îlots, lieux naturels urbains par excellence ?

Participation

Comme je l'ai dit, nous soutenons toutes les mesures envisagées pour dynamiser la démocratie locale. En ce qui concerne la mise en place des panels citoyens, qui nous tient à cœur, c'est une bonne idée que cela soit piloté par la Présidente de l'assemblée. Pourriez-vous rapidement exposer vos propositions dans ce domaine ?

Urbanisme

Limiter l'étalement urbain qui exerce une pression sur les espaces verts urbains, cela vaut-il pour Laeken, Neder-over-Heembeek et Haren ?

À propos des collaborations dans l'étude des phénomènes urbains, pourquoi ne collaborer de manière étroite qu'avec L'ULB, la VUB et L'IBSA ? Pourquoi pas avec d'autres ? Y aurait-il de bonnes et de mauvaises expertises ?

Nous notons qu'enfin, la rénovation de la ferme Den Bels est prévue !

Nous serons très attentifs à ce que la concertation citoyenne autour des projets de la ZIR 4 soit correcte et ne se passe pas comme sous la législature précédente.

Nous approuvons l'attention particulière portée à Neder-over-Heembeek et Haren, mais nous nous étonnons de ne rien lire sur le centre de Laeken et singulièrement les places Émile Bockstael et Willems. De même, nous ne retrouvons rien non plus pour l'aménagement de la place du Sablon.

Emploi, formation, commerce

Nous reviendrons plus tard sur le chapitre de l'emploi et de la formation. La marque de DÉFI est assez peu perceptible dans votre accord de majorité. Peut-être est-ce dû au fait que sa présence ne résulte que d'une série de circonstances.

Néanmoins, j'aurais quelques questions. Vous parlez d'une politique de gestion des locaux commerciaux publics de la Régie foncière et du CPAS. Cette gestion sera-t-elle dans les mains de la cellule commerce de la Ville ?

Pour élaborer des schémas de développement commercial par quartier, identifier leurs identités et améliorer le mix commercial permettant aux habitants de trouver ce dont ils ont besoin près de chez eux, il est nécessaire d'organiser des équipes de deux personnes par quartier. Il est essentiel que ces équipes soient basées au cœur des quartiers. Leur rôle serait celui de la proximité avec les commerçants, mais aussi avec les comités de quartier et les associations et entreprises actives dans le quartier. En contact étroit avec Hub.Brussels, ces équipes s'occuperaient également de collecter les éléments permettant de mettre en place un schéma de développement commercial

concerté et porté, pourquoi pas ?, par des « business improvement districts », comme vous le proposez.

Nous déplorons l'absence d'un volet « accompagnement/formation » des commerçants dans votre programme. Bon nombre de petits commerçants, dans les quartiers excentrés de la Ville de Bruxelles, sont des personnes qui se sont lancées dans l'activité commerciale sans véritable formation (bilinguisme, gestion administrative, etc.). Les accompagner serait une manière de pérenniser l'emploi Bruxellois. Ces gens sont des habitants bruxellois.

Culture

Comme dit tout à l'heure, nous approuvons le regroupement de la culture, du tourisme et de l'événementiel dans un même échevinat. Mais pourquoi ne pas avoir prévu une gestion centralisée des trois salles que sont la Madeleine, le Palais 12 et le Cirque royal ?

Bruxelles Capitale culturelle 2030 est un bel objectif.

Senior

Qui sera l'échevin responsable de la politique des seniors ? Sera-t-elle pilotée uniquement par le CPAS ?

Nous insistons pour que le soutien aux associations qui créent de la solidarité avec les aînés se fasse bien en collaboration avec les initiatives associatives existantes.

Cohésion sociale

Le rôle de Bravvo, son champ d'action et la formation de ses employés doivent absolument être réorganisés. Les points que vous développez à ce sujet nous semblent trop parcellaires et peu clairs. Nous sommes très attachés à la cohésion sociale, raison pour laquelle nous sommes prêts à participer avec vous à une réflexion plus complète à ce sujet.

Gouvernance

Vous savez combien la gouvernance est un sujet qui me tient à cœur. Il y a six ans, ma première motion déposée au Conseil communal visait la retransmission en direct de nos travaux. Je constate que cette mesure est prévue pour le début de l'année prochaine. Comme d'autres, je suis déçu que ce chapitre n'occupe que deux pages.

La poursuite du travail d'audit interne et des mesures de gouvernance encore à prendre est pour nous essentielle. Nous ne voulons plus d'affaires à la Ville de Bruxelles ! Sera-t-elle toujours portée par un groupe de travail réunissant majorité et opposition ?

En termes de transparence et de bonne gouvernance, nous sommes demandeurs, dans le respect des limitations du nombre de membres des conseils d'administration et des bureaux, d'avoir une représentativité des groupes de l'opposition. C'est une mesure que nous avons déjà introduite en 2006 et qui assure la transparence et le contrôle démocratique.

Nous applaudissons la création de la fonction d'ombudsman qui se trouvait dans notre programme. Nous demandons qu'un poste similaire ou une extension de celui-ci soit créé et dédié uniquement aux logements sociaux, de la Régie foncière et du CPAS.

Finances

Nous approuvons le fait qu'il n'y ait pas d'augmentation de l'IPP et du précompte.

Conclusion

J'ai fait le tour général de votre projet de majorité. Pour terminer mon intervention, je voulais partager un point avec vous. J'écoutais, ce week-end, une émission fort intéressante sur la Première où était notamment invitée Barbara Cassin, philologue et philosophe élue à l'Académie française. À partir de son nouvel essai *Quand dire, c'est vraiment faire*, le journaliste posait la question : « De quel discours politique

apaisant avons-nous besoin ? »

Je me suis dit que ce mot *apaisé*, je l'avais entendu bien des fois en parlant avec les Bruxellois. Je l'ai utilisé bien des fois comme un mantra... et il est dans le titre de votre accord de majorité.

Évidemment il a été question de la qualité de l'écoute des citoyens, du fait de parler vrai en opposition avec les slogans qui sont tant utilisés aujourd'hui. Ce qui m'a frappé, c'est que Barbara Cassin a ajouté que le discours pouvait créer la réalité, qu'en somme, les mots enclenchaient des possibilités qui, si nous en avons vraiment la volonté, débouchent sur des actes. Elle a ajouté : « Il ne faut pas opposer la fin du monde (sous-entendu, le réchauffement climatique) avec la fin du mois (l'urgence sociale). »

Je pense qu'en tant que responsables politiques, ces deux urgences, ajoutées à la troisième qui est la bonne gouvernance dans les comportements, nous devons les porter de front, sans les opposer. Aujourd'hui, nous nous abstiendrons sur votre programme, car nous attendons encore de voir votre stratégie budgétaire et le pilotage réel que vous mettrez en place dans ces importants chantiers. Mais si vous mettez en œuvre concrètement celui-ci en incluant une modification radicale des comportements clientélistes en politique et du paradigme qui oppose le social à l'environnemental, nous pourrions sans doute vous soutenir.

Nous vous attendons donc avec des chiffres concrets et lisibles. Nous vous demandons qu'ils soient exprimés mesure par mesure pour pouvoir quantifier leurs effets à la fois sur l'environnement et sur le pouvoir d'achat des Bruxellois. Il faut que tout cela soit lisible pour les Bruxellois. Comme je l'ai lu dans le journal *Le Soir* d'aujourd'hui, nous verrons si vous allez créer, monsieur le Bourgmestre, le triangle vertueux du développement durable combinant le social, l'environnement et l'économique.

Nous désirons être collaboratifs, mais croyez-moi, nous serons aussi très vigilants !

Rendez-vous au budget...

M. Fassi-Fihri.- Je souhaiterais intervenir sur le chapitre économie, emploi, formation et commerce. Ce que les gens attendent des autorités publiques en général, c'est un emploi, un logement et tout ce qui peut leur faciliter l'accès à ces deux éléments.

Le chômage baisse partout en Région bruxelloise depuis de nombreux mois, voire de nombreuses années. Cela touche tous les publics, à l'exception des plus de 45 ans, seule catégorie dont le taux de chômage augmente depuis cinq ans.

Selon les chiffres d'Actiris, la Ville de Bruxelles est la commune bruxelloise où le taux de chômage diminue le moins. Je n'en connais pas la raison, mais cette question doit être creusée. Selon moi, l'absence d'action de la Ville au cours des six dernières années en matière d'emploi et de formation a contribué à un tel résultat. S'agissant des politiques dont je parle, le programme de majorité donne l'impression que vous vous trompez de diagnostic de départ.

Dans votre programme, beaucoup de votre énergie est consacrée à la tuyauterie : renforcer les collaborations entre structures, créer une instance unique de concertation, fluidifier des parcours... Ma crainte est que vous ne consacriez beaucoup de temps à des choses qui ont déjà été réalisées. Il existe des structures qui ne peuvent pas fusionner avec d'autres de par les ordonnances organiques qui les constituent. Des coordinations existent déjà et elles peuvent être améliorées. Ce qui compte, c'est votre action locale visant à aider les gens à bénéficier de formations et accéder à l'emploi. Certaines de vos propositions risquent de faire doublon avec des dispositifs qui existent déjà au niveau de la Ville ou de la Région. Par exemple, le guichet unique pour les entrepreneurs que vous appelez de vos vœux : il existe déjà le guichet d'économie locale et le 1819 régional qui a pour ambition d'être une porte d'entrée unique.

Vos efforts doivent se focaliser sur l'action et votre programme me déçoit, car je n'en vois guère, si ce n'est une ligne : « La Ville entend renforcer et (si nécessaire) créer des modules de formation dans les filières d'avenir ou en pénurie. » Or, s'il est une chose sur laquelle le ministre régional DÉFI met l'accent, ce sont bien les formations aux métiers d'avenir et en pénurie.

J'en viens à une autre déception, à savoir le chapitre sur l'économie sociale. Certes, vous soutenez les actions existantes, mais pour le reste, vous vous limitez à des campagnes de sensibilisation, à l'information des entreprises, à la collaboration avec les entreprises. Mais l'économie sociale, c'est beaucoup plus que cela. Outre la formation, elle permet de créer des emplois.

Le commerce électronique n'apparaît même pas dans votre programme, malgré le fait qu'il concerne les commerçants de quartier : ceux-ci peuvent en être victimes, mais ils peuvent aussi se doter des outils nécessaires pour y faire face et offrir un service en ligne pour la population locale. Il s'agit peut-être d'aider des noyaux commerciaux à disposer de zones de stockage communes et d'outils de livraison mutualisés.

Le pilotage du foncier commercial est un levier essentiel. Il arrive que des commerces parfois peu qualitatifs déprécient certaines artères. La liberté de commerce est un droit, mais nous pouvons agir sur les espaces commerciaux dont nous sommes propriétaires. Si ces propriétés ne sont pas dans les mains de l'échevin du commerce, je doute de l'efficacité d'une politique commerciale et je vois un risque d'incohérence. Nous avons discuté de ce sujet lorsque nous avons abordé les stratégies à adopter pour le piétonnier. L'échevin du commerce tirait dans un sens et l'échevin en charge des propriétés communales tirait dans l'autre. Je crains que nos commerçants ne souffrent des mêmes incohérences.

Je terminerai par une note positive : vous prévoyez que 5 % des budgets des chantiers

menés par la Ville serviront à dédommager les commerçants victimes des travaux. J'attends de voir les modalités de cette mesure. Cela, c'est pour l'avenir, mais en attendant, vous taxez les commerçants.

S'agissant de l'emploi, vous appelez à plus de collaboration entre la Ville, le CPAS et l'instruction publique pour l'emploi et la formation. C'est une bonne mesure. Le CPAS vit comme un État dans l'État. Il sort de ses prérogatives classiques. Il doit être ramené dans le giron de la Ville pour une série de politiques. Je constate malheureusement que la majorité s'apprête à faire le contraire en confiant au CPAS de nouvelles politiques. Le CPAS s'occupe déjà d'économie (Byrrh), d'économie sociale (linge), et vous allez lui ajouter le logement.

J'attire votre attention sur les politiques « article 60 » et « article 61 ». Nous soutenons le recours à ces articles, mais le CPAS utilise ce dispositif pour sortir de ses statistiques des personnes qui émargent au CPAS et pour les amener au chômage. Il est bon, pour ces personnes, d'acquérir une expérience professionnelle et de bénéficier d'un complément de revenus, mais cela ne suffit pas. Il faudrait que les contrats soient prolongés au terme de la période de contrat « article 60 ».

En conclusion, nous sommes déçus sur beaucoup de points, mais nous sommes prêts à vous soutenir dans le cas où vous décideriez de corriger certaines politiques.

M. Mampaka.- Notre parti se situe au centre et il y restera. Monsieur Hellings, vous occupez la place du mort : avant vous, il y a eu M. Simons, Mme Milquet, M. Courtois...

Vous nous annoncez comme une grande nouvelle que le projet d'Eurostadium est enterré. Or il l'est depuis longtemps, bien avant que vous n'entriez en fonction. Cela ne me semble pas correct.

Dans votre programme, on ne parle que de poursuivre et renforcer. Nous n'y trouvons

rien de neuf, aucun contenu. Monsieur Hellings, vous nous dites que vous allez élargir les plages horaires des piscines. Nous ne vous avons pas attendu pour le faire. Vous nous dites que vous allez équiper les salles de sports d'eau chaude. Mais comment font les sportifs aujourd'hui ?

Nous avons déjà décidé de conserver les chèques-sports.

Vous nous dites que vous soutiendrez auprès de la Région et de la Communauté française la création sur notre territoire d'une salle de basket, volley-ball, handball, etc. Mais nous avons une équipe de première division qui nous coûte 7 millions. Vous ne devez pas soutenir l'idée, mais créer une salle de sports. Vous disposez de 5,5 millions d'investissement par an que vous étiez supposé abandonner aux investisseurs de l'Eurostadium. Qu'allez-vous en faire ? La Ville de Bruxelles pourrait, seule, doter la capitale de l'Europe d'une salle de sports à la hauteur de son statut.

Notre Ville doit nourrir des ambitions. Ce que nous décidons ici influe sur toute la Région. Nous attendons de vous plus de créativité. Où allez-vous créer votre piscine en plein air ?

Qu'allez-vous faire du stade Roi Baudouin ?

Le groupe cdH considère qu'il y a moyen de concilier sport d'élite et sport de masse. Notre Ville manque d'infrastructures. Faites preuve d'imagination ! Il existe de nombreux terrains à l'abandon à Haren, où la population ne cesse d'augmenter. J'espère que vous pourrez récupérer les infrastructures de la STIB à l'abandon.

S'agissant des grands événements, je vous suggère de vous inspirer de ce que nous avons fait sans dépenser des millions d'euros. Je songe au jumping qui nous coûtait 50.000 €, à un championnat de boxe, un tournoi de tennis...

M. Ouriaghli semble avoir oublié qu'il existe 12 millions de mètres carrés de bureaux inoccupés sur notre territoire, qu'il faudrait transformer en logements avant de chercher une autre solution.

Madame Jellab, en matière de propreté, je vous conseille de confier certaines missions et certains territoires à Bruxelles-Propreté et à la Région.

La plupart des actions annoncées, nous les avons nous-mêmes lancées à l'époque. Nous avons fait entrer l'opposition dans les bureaux de toutes les institutions de la Ville. Nous en attendons autant du Bourgmestre.

Mme Nyanga.- Au travers de votre accord de majorité, je comprends que plusieurs catégories de Bruxellois et Bruxelloises seront totalement exclues de vos priorités pendant six ans. Parmi elles, les seniors. À moins, bien sûr, que j'aie mal lu ou que la presse ait mal annoncé la répartition des compétences... Pouvez-vous m'assurer que dans cette majorité de gauche, il y aura bien un échevin qui exercera cette compétence avec des moyens suffisants pour ne pas continuer à ostraciser des personnes déjà fragilisées par leur âge ?

Nous savons, au vu de l'évolution des compétences dans cette Ville, que la gestion des seniors a toujours fait l'objet d'une dispute permanente entre le CPAS et les services de la Ville, cela pour des raisons que je n'oserai pas évoquer ici. Lors de notre participation à la majorité, ma collègue Mme Noël avait brillamment mis en place des structures pour les seniors, et des politiques qui ont fait leurs preuves, mais qui ont été, malheureusement, sabordées par ses successeurs.

Comme l'a dit mon chef de groupe, votre accord de majorité non chiffré est un catalogue, actuellement, sans prix.

J'attends de votre premier budget avec impatience pour nous démontrer que nous nous sommes trompés de jugement et de lecture.

De heer Wauters.- Ik lees de tekst van mevrouw Debaets. "Ik vergelijk het minderheidsakkoord met een onvolledig menu in een cafetaria. Men kan wel zien wat er op het menu staat, maar men heeft geen idee van de kostprijs en van de smaak van de gerechten en dat is jammer. We kunnen ons immers geen zes nieuwe jaren van vaagheid veroorloven.

Het is positief dat de stad Brussel op vele vlakken zegt samen te willen werken met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar men zal dat moeten bewijzen met daden in plaats van met woorden. De stad wilde zich in het verleden in veel dossiers in de plaats van het Gewest stellen, met als resultaat een wildgroei van structuren.

Ik ga nog even in op enkele opvallende passages.

De veiligheid : de aandacht voor de veiligheid is beperkt. Het lijkt erop dat deze ploeg het daarover niet te veel wil hebben. Het nieuwe schepencollege wil klaarblijkelijk het onveiligheidsgevoel van vele Brusselaars onder de mat vegen, dat terwijl de veiligheid een prioriteit zou moeten zijn voor dit stadsbestuur.

U laat ook in het midden of u al dan niet gaat werken met buurtinformatie, e-netwerken. Het zou een nuttige aanvulling zijn die we de burgers kunnen bieden om zodoende het onveiligheidsgevoel in de wijken in te perken.

Zo wil de stad in elke wijk een wijkfacilitator aanstellen. Het is nog wachten op de concrete invulling van die functie, maar ik pleit er alvast voor om het Rotterdamse systeem van stadsmariniers als voorbeeld te nemen.

Daarnaast bedank ik het nieuwe bestuur ook voor de belofte dat de Brusselse politie met lokale agenten in burger zal gaan werken. Zo kan het plegen van straatintimidatie op heterdaad worden betrapt.

Tot slot nog een woordje over goed bestuur en transparantie. De aandacht voor goed bestuur is in dit meerderheidsakkoord maar een mager beestje. Jullie willen een soort beheerscontract afsluiten met een vzw, een organisatie die afhangt van de stad. Dat is een belangrijke zaak want zo krijgt de gemeenteraad zicht op wat vroeger verborgen bleef. Er bevindt zich echter een serieuze adder onder het gras. Enkel de mastodontorganisaties van meer dan 100 werknemers en met 3,7 miljoen euro omzet zullen verplicht worden een beheersovereenkomst met de stad aan te gaan. Door deze criteria blijven belangrijke organisaties onder de radar. Waarom deze kunstingrepen, een belangrijke B-mol wat wij betreft?

Ik weet dus nog niet waar de prioriteiten van dit stadsbestuur liggen. Pas als we de cijfers die bij de plannen horen zien, zullen we ons een idee kunnen vormen over de plannen voor Brussel”.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, ik dank het College om niet over één nacht ijs te zijn gegaan. Er staan vele maatregelen in het meerderheidsakkoord, ook goede maatregelen.

De indeling geeft echter niet de prioriteiten weer. Als alles prioritair is, zijn er geen prioriteiten. Het gevaar bestaat dat het dan gewoon een catalogus wordt, zoals andere collega's ook al onderstreepten. Wat is de echte focus van het bestuur? Waarin kunnen we ons onderscheiden? Er zijn geen cijfers en bijzonder weinig concrete doelstellingen.

Na overleg in de N-VA-fractie hebben wij wel drie prioriteiten aangeduid. We focussen ten eerste op de veiligheid in de brede zin van het woord, op goed bestuur voor Brussel. In de voorbije bestuursperiode was er een kakofonie van schandalen en dat moet stoppen. De derde prioriteit voor ons is welvaartcreatie, zo mogelijk nog de grootste uitdaging voor Brussel. We moeten mensen uit de armoede halen.

De Brusselaar is namelijk in een snel tempo diverser, maar ook armer geworden. De ongelijkheidskloof wordt almaar groter. Ik heb het over het aantal leeflonen dat verdubbeld is. De kinderarmoede bedraagt 30%, het werkloosheidscijfer bedraagt nog altijd 25% of vier keer zoveel dan in Vlaanderen en dat voor "het economische hart van het land" zoals de burgemeester net nog zei. Voor mij ligt dat economische hart in de palliatieve afdeling. Dit is nochtans essentieel voor Brussel om mensen uit de armoede te halen, de middenklasse in Brussel te houden en te versterken want zij hebben de sterkste schouders.

Voor de middenklassers speelt de taal een grote rol en dat is het Nederlands omdat die taal meer opportuniteiten biedt.

Het logo BXL. Onze fractie is van in het begin niet akkoord gegaan met dat logo omdat het Brussel als een Franstalige stad afficheert.

Mijn voorganger, Johan Van den Driessche had bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, de VCT, een klacht ingediend tegen de Stad Brussel wegens de schending van artikel 18 van de taalwetgeving in het kader van het gebruik van het city marketing logo van de Stad Brussel. Hij heeft voor de tweede keer gelijk

gekregen.

Op 23 juli 2018 heeft Johan Van den Driessche opnieuw klacht ingediend bij de VCT. Op 4 december 2018 heeft de VCT beslist dat “de vermelding “BXL” op zich niet alleen als logo kan voorkomen op om het even welke drager, maar vergezeld dient te gaan van de woorden “Notre ville – Onze stad”. De VCT herinnert eraan dat het advies, alsook de voorgaande adviezen met betrekking tot het logo van Brussel-Stad, niet enkel van toepassing is op Brussel-stad zelf maar ook op rechtspersonen die ervan afhangen.”

Ik vraag het stadsbestuur om het advies loyaal uit te voeren. En indien zich nieuwe inbreuken voordoen, zal ik de VCT vragen om opnieuw tussenbeide te komen en corrigerend op te treden.

Ik ga nu verder in op het akkoord zelf. Ik doe dat schematisch volgens de volgorde in het akkoord.

Ik heb het ten eerste over de kinderopvang.

De N-VA wil een haalbare combinatie van werk, gezin en vrije tijd voor iedereen en betaalbare opvang is daartoe essentieel. Het verheugt mij dat dit een sterk aandachtspunt is van dit bestuur. Dienstencheques, betaalbare en voldoende kinderopvang en telewerken zijn sleutelbegrippen. Behalve een flexibele organisatie van de arbeidsmarkt, is een voldoende en flexibel aanbod aan kinderopvang cruciaal. Kinderopvang kan een aspect zijn in de loopbaan van de ouders en een job is en blijft de beste kans om armoede te ontlopen.

Ouders van jonge kinderen die werken of een werkgerichte opleiding volgen, hebben voorrang bij de toewijzing ervan. We zijn echter geen voorstander van een gratis beleid. Wij willen focussen op sociale tarieven, maar gratis bestaat niet. We breiden ook het aanbod aan flexibele kinderopvang verder uit, want niet elke ouder werkt van negen tot vijf.

Hoe verzekeren we de betaalbaarheid van kinderopvang: een realistisch tarief voor tweeverdieners en een sociaal tarief voor wie het echt nodig heeft?

De taalverwerving, ook het Nederlands, is cruciaal voor de verdere school- en carrièreloopbaan.

Het onderwijs in Brussel kampt met gigantische uitdagingen. Collega's hebben al verwezen naar het feit dat één op zes jongeren het diploma middelbaar onderwijs niet haalt. Dat is een veroordeling voor de toekomst. Dat zijn mensen die in hun verdere toekomst weinig of geen kansen zullen krijgen. Dit moet beter.

Leren vergt inspanningen. Onderwijs moet de ambitie hebben het maximum uit elke leerling te halen. De lat moet voor iedereen omhoog. Elke leerling heeft recht op voldoende groeikansen. Ongelijke leerlingen gelijk behandelen, is even onrechtvaardig als gelijke leerlingen ongelijk behandelen.

Daarom ben ik het oneens met de formulering “actieve leermethodes promoten die gericht zijn op autonomie en samenwerking, waarbij de leerling al doende leert, en deze in zoveel mogelijk scholen ingang doen vinden”. Het is immers wetenschappelijk aangetoond dat deze methode nog meer ongelijkheid veroorzaakt en minder efficiënt is dan een directe leer methode, waarbij de leraar de kans krijgt om effectief les te geven. Ik vraag het bestuur dan ook om deze fout niet te maken. Gezien de anderstalige omgeving en de meerderheid van niet-Nederlandstalige kinderen in het Nederlandstalig onderwijs is taalbeleid hier van essentieel belang. De taalbarometer geeft ook aan dat het Nederlands een plaats heeft en zal blijven hebben in Brussel en ook een instructietaal is. Daarom vragen we dat in de naschoolse opvang de Nederlandse taal wordt gepromoot. Wanneer eenieder zijn eigen taal blijft spreken kan er geen gemeenschapsvorming tot stand komen, wat dan weer de ontwikkeling van de kinderen niet ten goede komt. Een goede verhouding Nederlandstaligen en anderstaligen is een meerwaarde voor de taalverwerving van de leerlingen.

De gemeenschapscentra moeten bij de scholen worden betrokken. De schooluitval moet worden bestreden.

De kwaliteit van het Franstalig onderwijs moet worden opgekrikt.

Er moet specifieke aandacht zijn voor lesgeven in een heterogene, multiculturele omgeving in het kader van de lerarenopleiding. Omgaan met diversiteit en

anderstaligheid moet een essentieel deel zijn van de lerarenopleiding.

Binnen de lerarenopleiding moet elke leerkracht-stagiair verplicht worden om een deel van zijn/haar stage door te brengen in een grootstedelijke context.

Bovendien moet elke Nederlandstalige Brusselse school zich laten verbinden aan minstens één lerarenopleiding.

Een van de voornaamste taken van het onderwijs is ervoor te zorgen dat er doorstroming is naar de arbeidsmarkt. Er moet worden samengewerkt met ondernemers die leerlingen en studenten stages, werkervaring en vervolgens een job aanbieden. Geen enkele school kan de razendsnelle technologische ontwikkelingen bijhouden en haar leerlingen laten werken met de meest recente apparatuur. TSO en BSO worden beter afgestemd op de specifieke arbeidsmarkt in en rond Brussel.

Ik ga verder met het thema huisvesting.

De koppeling met milieu en klimaat is al vaak gemaakt. 94% van de broeikasgassen in Brussel bestaat uit CO²-uitstoot, en daarvan komt 68% van gebouwen. Als het deze coalitie menens is met het klimaat dan moet de focus liggen op het renoveren van gebouwen. Het verheugt mij dat de focus enerzijds ligt op de bouw van sociale woningen, maar het stadsbestuur alleen zal dit nooit kunnen realiseren. Dus we moeten initiatieven nemen om de privé-sector en de gezinnen, die uiteindelijk de grootste kosten dragen, aan te sporen om hierin te investeren. Die kosten kunnen niet gewoon afgewenteld worden.

We pleiten voor één Brusselse Sociale Huisvestingsmaatschappij. Er zijn er vandaag twee. Ik ben van oordeel dat veel efficiënter kan worden gewerkt door die twee maatschappijen samen te voegen.

We pakken de huisjesmelkerij, vandaag in Brussel een zeer groot probleem, met strengere inspecties hard aan. Er staat geen enkele maatregel in het akkoord om dit strenger aan te pakken.

De ombouw van lege kantoorgebouwen is al aangehaald. Brussel heeft een enorm onderbenut potentieel van leegstaande kantoorgebouwen. Daar moet iets aan gedaan

worden. Ik pleit voor een nauwere samenwerking met de Bouwmeester en voor het zoeken naar oplossingen in samenwerking met de privé-sector.

Cruciaal is dat er geen plaats is voor cliëntelisme. Ik lees in de tekst van het akkoord letterlijk : “De mogelijkheid onderzoeken om criteria vast te leggen om de openbare woningen van de stad toe te kennen aan medewerkers van de stad met een knelpuntberoep.” Dit komt hoogst eigenaardig over. Wat bedoelt de stad met een dergelijke zin? Gelet op de kwalijke reputatie van de PS op dat vlak doet dat het ergste vermoeden.

Ik ga verder in op de gezondheid en de ziekenhuizen.

In de ziekenhuizen is tweetaligheid essentieel. Alle personeelsleden die met het publiek in contact komen moeten tweetalig zijn.

De Brusselse IRIS-ziekenhuizen weigeren informatie te verschaffen over het aantal personeelsleden dat tweetalig is: moet veranderen!

De taal cursus en het taalexamen kunnen in Brussel in de medische opleiding opgenomen worden zodat tenminste wie hier als arts of verpleger afstudeert tweetalig is.

Het zwaartepunt in de Brusselse gezondheidszorg moet verschuiven van de ziekenhuizen naar lokale huisartsen, wijkgezondheidscentra, en thuiszorg/thuisverpleging. Studies tonen namelijk aan dat de Brusselaars veel sneller naar de gespecialiseerde zorg en ziekenhuizen gaan dan in Vlaanderen. Dat veroorzaakt onnodige kosten.

Pleiten voor de fusie van de IRIS-ziekenhuizen tot één openbaar ziekenhuis. Deze uitbreiding mag echter geen monopolie nastreven.

Nu worden mensen nog al te vaak opgenomen in psychiatrische ziekenhuizen omdat er geen andere mogelijkheden zijn. Het is belangrijk dat mensen met psychologische problemen waar mogelijk in hun vertrouwde thuisomgeving behandeld kunnen worden.

Ik schakel over naar de sociale actie.

Een job is en blijft de beste verzekering tegen armoede. Het is van essentieel belang om op activering in te zetten.

Er mag echter geen cliëntelisme zijn! Ik lees wederom in het bestuursakkoord : “We verlenen prioriteit aan de aanwerving van die werknemers – afhankelijk van hun eigenschappen – in het bestuur van de stad, het OCMW en de paracommunale verenigingen en diensten.” Ik lees hier pure willekeur in. De job moet naar de beste kandidaat gaan. Vaardigheden primeren. Een politieke voorkeur is geen vaardigheid. Om armoede structureel aan te pakken, volgen we met de N-VA een dubbel spoor. Enerzijds trachten we armoede te voorkomen, anderzijds willen we elke persoon in armoede zo goed mogelijk opvangen en ondersteunen om uit de armoede te geraken. Ik lees hierover nog te veel een shoppinglijst. Het bestuur pakt de grond van de zaak te weinig aan. Er is geen structureel armoedebeleid. De cijfers bewijzen dat. Een vereenvoudiging van het Brussels institutioneel landschap is noodzakelijk om effectief en efficiënt aan armoedebestrijding te doen.

Nieuwe Brusselaars zijn volwaardige burgers van onze samenleving. Ik stel vast dat het Brussels bestuur dit niet zo ervaart. Samen moeten we segregatie ombuigen tot meer integratie. Wie moeite doet om onze taal te leren en zich inspant om zijn weg te vinden in onze samenleving, moet alle kansen krijgen en mag niet achtergesteld worden wegens huidskleur of afkomst. Die nieuwe burgers sluiten zich echter op in hun eigen leefwereld en het Brussels bestuur grijpt hier veel te weinig in.

Een volgend hoofdstuk betreft de preventie en de veiligheid.

Veiligheid behoort tot de kwaliteit van het leven en is een evident recht. De veiligheid verzekeren en ingrijpen vormen dan ook het minimum minimorum van wat een overheid moet doen. De overheid heeft de plicht de veiligheid van alle burgers te verzekeren en onveiligheid integraal en – zo nodig – radicaal aan te pakken.

Veiligheid is ook essentieel voor een bloeiende economie

De focus in de eerste plaats op preventie en pas in tweede instantie op “veiligheid” is niet goed. Preventie vormt een onderdeel van een integraal veiligheidsbeleid, maar is op zichzelf nooit voldoende.

Door de politie op dezelfde hoogte te plaatsen als de vzw Bravvo lijkt het op zijn minst dat die twee gelijkwaardig zijn. Dat is echter niet correct want hun opdracht, werking en controlemechanismen zijn fundamenteel verschillend. Ik ben trouwens geen voorstander van een aparte vzw Bravvo. Die moet geïntegreerd worden in de stadsdiensten en onder directe aansturing staan van het College van Burgemeester en Schepenen en van de gemeenteraad.

Er zouden meer politieagenten moeten komen. Op zich zijn er genoeg – er zijn er zelfs per inwoner meer dan in onze buurlanden – alleen worden ze niet efficiënt ingezet. Ik ga akkoord met een aantal maatregelen zoals de politie op de fiets. Dat is een goede beslissing die verder gezet moet worden. De politie op verschillende manieren diverser inzetten en meer lokale politieagenten aanwerven zijn goede maatregelen.

Met andere maatregelen ben ik het fundamenteel oneens of ik heb er op zijn minst ernstige vragen bij.

Ik denk aan de ruimte voor drugsgebruik. Die bestaan ook in andere steden, maar ze zijn er zeer goed omkaderd. Het kan niet zijn dat de stad of het gewest zomaar een ruimte organiseert waar druggebruik actief toegelaten en misschien zelfs gepromoot wordt. Er moet altijd een omkadering zijn. Er zijn hier wettelijke regels van toepassing en die zijn ter bescherming van iedereen, voor zowel druggebruikers als hulpverleners.

Ik lees dat de strijd tegen bedelnetwerken en zeker tegen het bedelen met kinderen wordt opgevoerd. Erg belangrijk. We zien hoe het nu is. De situatie is soms schrijnend.

Ik lees in het bestuursakkoord dat er een charter voor het nachtleven komt. Op zich is dat een goed initiatief dat ik volledig steun, maar ik lees ook dat de burgemeester de functie van beleidsreferent zal opnemen. Dat is niet goed. Een nachtburgemeester moet onafhankelijk zijn en is liefst een vertegenwoordiger uit het nachtleven. Die visie betreft niet enkel de veiligheid, maar ook de economie, de horeca, het samenleven, ook 's nachts.

Het volgende thema is sport.

Bewegen is gezond, het doet er niet toe welke sportdiscipline men beoefent. Ik zie echter, zoals anderen al hebben aangehaald, weinig concrete maatregelen op dat vlak. Ik lees in het akkoord dat we grote sportevenementen moeten aantrekken. Daar ben ik het mee eens, maar aan welke evenementen denkt men?

Ik lees in het bestuursakkoord dat het Koning Boudewijnstadion wordt gerenoveerd of heb ik dat fout gelezen?

Wat is de timing voor het sportpark bij NEO ? Is er daar een concrete timing voor want dat zijn wel mooie beloften, maar wanneer zal de burger hier gebruik van kunnen maken ? Dezelfde kritische noot geldt de nieuwe zwembad/het zwembad. Er is daar al uitvoerig over gecommuniceerd maar ik zie nog altijd geen concrete timing.

Mobiliteit is het volgende punt.

De juiste keuze van vervoersmiddel kunnen maken is voor ons van primordiaal belang.

Wij hechten veel belang aan een goede doorstroming van het verkeer. Knips maken de verkeersstroom moeilijker. De gevolgen zijn meer uitlaatgassen, meer verkeersbewegingen en helaas ook meer onveiligheid. Daarom moeten we de verkeersassen die de doorstroom mogelijk maken ook aanduiden.

In het akkoord staat dat een verbreding van de Ring er niet mag komen en dat is een zware vergissing. Er zou beter staan dat een verbreding van de Ring er wel zou moeten komen, want die zou vele verbeteringsprojecten inhouden. Die verbetering zou in overleg met Vlaanderen moeten worden aangepakt, maar de huidige situatie met ellenlange files is slecht voor economie en milieu, want leidt tot meer uitstoot en groter economisch verlies. Het is daarom kortzichtig om het project eenzijdig af te wijzen. Kijk naar Vlaanderen : investeren loont. Kijk naar Antwerpen waar de renovatie en herinrichting van de Ring een miljardeninvestering zullen vergen. Het is een van de grootste projecten van Europa met als uiteindelijk doel de leefbaarheid, mobiliteit en het milieu versterken. Het heeft geen zin dat Brussel zich verder afsluit

van de wereld en denkt dat de problemen vanzelf zullen verdwijnen. Dat lukt nooit.

Ik ga verder met ontwikkeling en klimaat. Het klimaat mag geen geloofsbelijdenis zijn. Het wordt echter stilaan de nieuwe religie.

Zoals ik al zei, is de renovatie van gebouwen het allerbelangrijkste. De grootste uitstoot van CO2 gebeurt in Brussel: ongeveer 68%. Het is goed om zoveel mogelijk mensen te betrekken, maar het is de reële uitstoot die moet dalen. Er moeten hardere maatregelen komen. We moeten kijken naar wat werkt. Ik stel echter vast dat het nieuwe bestuur zeer schoorvoetend tewerk gaat en slechts minipasjes durft te zetten. Er moeten meer meetstations voor luchtkwaliteit komen. De ambitie van het meerderheidsakkoord is totaal onvoldoende en weerspiegelt in geen enkel opzicht de grote verkiezingsbeloftes. Waar blijft de coalitie van de schone lucht? Schone lucht mag geen gebakken lucht worden.

De vergroening van het wagenpark is een doelstelling die we delen. We moeten er ons echter voor behoeden mensen met onbetaalbare facturen op te zadelen. Veel mensen en gezinnen zijn nu eenmaal afhankelijk van hun wagen. Een versnelde vergroening brengt kosten met zich mee. Ambities zijn zeer goed en nobel, maar de maatschappij moet mee kunnen.

Voor wat betreft de natuur in de stad zijn wij zeker voorstander van meer groen in de stad dat beter verspreid wordt, maar waar ergens in het akkoord staat iets over het behoud van het bestaande groen in de stad? Er moet nagedacht worden over hoe het beter kan, met inachtneming van de reeds bestaande openbare ruimten in de stad. Ik lees niets over het openstellen van het Park Van Laken. Ik dacht dat er nagenoeg unanimiteit was om het park van Laken op zijn minst als project op te nemen en er verdere stappen in proberen te zetten. Ik hoop dat de nieuwe coalitie effectief het lef heeft om dat te doen.

Een volgend aandachtspunt is een nette en aangename stad.

Er moet uiteraard worden ingezet op afvalpreventie. Dat is goed, maar niet nieuw.

Welke concrete plannen zijn er daarvoor ? Wat zal de stad daarnaast concreet doen voor recyclage en verwerking ?

Ik zie dat 6% van de broeikasgassen in Brussel nog steeds afkomstig is van afvalverbranding. Wat zal de stad hier tegenover zetten ?

De netheid op straat laat nog te vaak te wensen over. Als er één zaak is die de Brusselaar kotsbeu is, dan is het wel het zwerfvuil in de straten. Er moeten maatregelen komen zodat de stad trots kan zijn op haar straten en de burger buiten kan komen en kan verpozen in openbare ruimten die net zijn. We moeten meer camera's durven inzetten, ook slimme camera's, meer "gemeenschapswachten-vaststellers" aanstellen, GAS-boetes uitschrijven, buurtnetwerken inschakelen die sluikestort detecteren, enzovoort.

Het beleid inzake dierenwelzijn oogt redelijk mager. Het is absoluut onvoldoende. Wat bijvoorbeeld met onverdoofd slachten?

Ik zet mijn betoog voort met participatie.

Het is goed dat de stad mee is in deze maatschappelijke tendens. Wijkraden met een eigen budget vind ik een interessant experiment. Op Vlaams niveau is men er ook mee bezig. Het zou interessant zijn om ervaringen uit te wisselen met Vlaanderen. We moeten ook in andere steden gaan kijken wat werkt en wat niet.

Die participatie moet onafhankelijk van de politiek tot stand komen.

De stadsontwikkeling is het volgende punt.

Het historisch patrimonium moet worden gekoesterd. Brussel is uniek in de wereld. De aanblik van Brussel, ook buiten de Unesco-zonen moet echter opnieuw opgewaardeerd worden. In de eerste plaats denk ik aan de gevels, maar bijvoorbeeld ook aan losliggende elektriciteitskabels, reclamepanelen en alle andere onnodige visuele overlast die moeten worden weggewerkt. Kan de stad hier geen plan voor opstellen? Ons patrimonium moet gekoesterd, beschermd en opgewaardeerd worden. Ik zie de rol van bouwmeester een aantal keren terugkomen en dat is een goede zaak. Ik denk dat dit een figuur is die de politieke tegenstellingen op zijn minst probeert te

overstijgen.

Ik ga voort met de stadsvernieuwing. Ambitieuze doelstellingen en grote projecten ontbreken.

Dan komen we eindelijk bij de economie. Een economische dynamiek die jobs creert is de essentiële uitweg uit de armoede en biedt toekomst. Tweedeling in Brussel wegwerken en welvaart creëren is de grootste uitdaging voor Brussel. Er moet welvaart worden gecreëerd. Brussel gaat achteruit op dat vlak en deze tendens moet worden gekeerd.

Een economie kan alleen goed draaien door activeringsmechanismen, ook in de sociale zekerheid. Ik denk aan het leren van vaardigheden, een grondige kennis van de taal: zeker Nederlands, het vereenvoudigen van structuren, het helder toeleiden naar jobaanbod door Actiris in samenwerking met VDAB en anderen, samenwerken met Vlaanderen waar er enorme jobvraag is en dat moet meer benut worden.

Economie moet je koesteren. Ze vraagt aandacht en ondersteuning, ze is er niet om weg te belasten. De nieuwe gemeentebelastingen die nu op de agenda staan zijn allesbehalve een goed signaal. Sommige zijn ronduit pestbelastingen en de indexering heeft een significante impact.

Het is op zich goed dat het thema Smart City aandacht krijgt. Brussel lijkt soms achter te lopen. Wanneer je in Brussel rondwandelt hoor je reacties van bezoekers die uit andere hoofdsteden komen dat Brussel nog een negentiende eeuwse aanpak heeft. Ik hoop dat het Smart City hier verandering in kan brengen. Veel hangt echter af van de concrete uitwerking en, ook niet te vergeten, van de afstemming op andere niveaus.

Met betrekking tot de internationale uitstraling moeten we erkennen dat Brussel nog steeds een imagoprobleem heeft. In de vorige bestuursperiode is dat er zeker niet

beter op geworden.

We zien dat de toerismesector opnieuw herleeft, maar de economie laat het nog altijd afweten.

In de internationale context is er de Brexit waar we bedrijven binnen hopen te halen, maar we zien dat het imago van Brussel gewoon niet goed is. Dat imago zal er niet schoner op worden door campagnes te voeren. De reële knelpunten moeten worden aangepakt.

Ik ga verder met cultuur.

Het stadsbestuur streeft een monopolie na inzake culturele evenementen! Ik stel vast dat de vzw-cultuur nog welig tiert en dat het nieuwe bestuursakkoord daar geen enkele verandering in beoogt. Er bestaan nog altijd tal van vzw's zoals Expo, Rock the city, enzovoort. Waarom moet de stad hierin blijven participeren – ik denk in dat verband ook aan het Koninklijk Circus – en waarom kan dit niet geprivatiseerd worden? Wanneer komt er eindelijk een kerntakendebat?

Ik vervolg met het thema senioren.

Het is goed dat mensen thuis kunnen blijven, maar we moeten hiervoor innovatieve middelen kunnen en durven aanspreken. De strijd tegen de vereenzaming is een essentieel element van het beleid en ik vind daar niets van terug in het bestuursakkoord. De vereenzaming van mensen is een van de nieuwste en blijvende ziekten van de 21^{ste} eeuw, die vele stille eenzame slachtoffers maakt.

In verband met de sociale verbondenheid lees ik veel maatregelen die ik elders heb gelezen.

Gelijke kansen is een uitstekende zaak maar ook hier moet ik er helaas het woord “maar” aan toevoegen. Zich veilig voelen op elk moment van de dag, ongeacht het feit of je nu man of vrouw bent, ongeacht de geaardheid of afkomst, is van cruciaal belang.

In verband met de internationale solidariteit verlies ik gewoon de coherentie van het

hele verhaal.

Ik kom dan bij good governance. Als er nu één hoofdstuk is waarin ik de ambitie van het stadsbestuur had willen ontwaren, dan was het wel dit.

Ik kijk naar de misbruiken van de vorige bestuursperiode en mijn vrees is echt dat dit slechts het topje van de ijsberg was. Ik vraag het nieuwe bestuur dan ook met aandrang om alle rekeningen, alle boekhoudingen te controleren en openbaar te maken.

Er moet een essentieel kerntakendebat worden gevoerd. Dat ontbreekt. Er zijn nog steeds honderden vzw's. De vzw's die niet essentieel zijn voor de werking van de stad moeten worden afgestoten. Het is nog altijd een kluwen.

Burgemeester Close heeft misschien wel gesnoeid in het aantal mandaten, maar dat is niet de essentie. De essentie is bepalen wat behoort tot de kerntaken van de overheid en wat niet.

Ik lees een reactie van de ombudsman : "Een goede zaak, maar dit mag niet onder politieke aansturing staan en moet voldoende onafhankelijkheid hebben".

In het meerderheidsakkoord staat de volledige decumul ingeschreven. Ik ben benieuwd.

Ik lees in de pers dat de schepenen van Ecolo-Groen een beslissing hebben genomen. Hoed af voor dit consequent gedrag. Ik lees echter ook dat er nog veel onduidelijkheid bestaat bij de andere schepenen. Ik ben benieuwd naar het uiteindelijke resultaat.

Human resources

Een betere dienstverlening is een must, maar voor mij is de taal van prioritair belang. Iedereen moet in het Nederlands of in het Frans bediend kunnen worden aan een loket. Ik stel vast dat vandaag, op het niveau van minister-president Vervoort, duizenden benoemingen onterecht blijven liggen. Er zijn klachten, maar er wordt geen gevolg aan gegeven. Ook hier kan het bestuur ingrijpen en op zijn minst voor de eigen vzw's, voor de eigen instellingen nagaan of de taalwetgeving wordt nageleefd.

Voor de burgerlijke stand geldt hetzelfde argument. De taalwetgeving moet worden gerespecteerd. Het lijkt eenvoudig, maar dat is het niet. Waar blijft het bestuur op het vlak van naleving van de wetgeving?

Ik kom dan bij het laatste punt : begroting en financiën.

Dit staat helemaal op het einde van het bestuursakkoord. De vraag is hoe we deze resem aan maatregelen, waaronder ook goede maatregelen, gaan betalen.

De aanpak die uit de volgende agenda blijkt, namelijk dat de economie de melkkoe is, zal niet werken. We stellen vast dat veel bedrijven Brussel de rug toekeren. Brussel is niet langer aantrekkelijk en het bestuur moet ingrijpen. Ingrijpen werkt.

We zien dat de jobgroei in Vlaanderen nog nooit zo hoog is geweest, maar het beleid moet die focus hebben. Ik lees daar hier helaas niets van, integendeel. Ik zie veel vraagtekens, financiële onzekerheden, een avontuur.

De N-VA wil zich constructief opstellen op dit parcours, maar we geven geen blanco cheque. Het geld komt niet als manna uit de lucht gevallen. De economie zal dit moeten dragen.

M. Zian.- Manifestement, l'opposition n'a pas lu le même texte que la majorité.

Chacun reste dans son rôle et c'est bien là le débat démocratique. Pour le groupe socialiste, l'accord de majorité soumis ce soir à l'appréciation du Conseil communal, je le dis d'emblée, est ambitieux. Il est ambitieux pour le bien-être des Bruxellois, de tous les Bruxellois, qu'ils habitent Laeken, Neder-over-Heembeek, Haren ou encore le Pentagone, qu'ils soient enfants, jeunes, adultes ou seniors, qu'ils soient nés ici ou ailleurs, peu importe leur sexe ou leur orientation sexuelle, qu'ils soient encore en bonne santé ou malades. Personne ne sera laissé au bord du chemin.

Le groupe socialiste se réjouit et approuve les nouvelles priorités fixées dans cet accord, car il traduit les attentes des citoyens telles qu'elles se sont exprimées le 14 octobre dernier. En ce sens, la constitution d'une majorité dite progressiste est la

concrétisation logique du nouveau rapport de force politique bruxellois. Mais plus encore, cette nouvelle coalition politique PS-Ecolo-DéFI est la seule à pouvoir réaliser les politiques explicitées dans les programmes respectifs de chacun tels qu'ils ont été soumis à l'électeur du 14 octobre et approuvés en grande partie par lui. En effet, nous sommes convaincus que les politiques publiques communales qui seront mises en œuvre durant cette nouvelle mandature répondent aux besoins de nos concitoyens et aux défis majeurs du développement de notre Ville. Je fais référence, en particulier, aux conséquences de la croissance démographique et à l'urgence sociale liée à la précarité sociale et économique d'une partie de plus en plus importante de notre population.

Cet accord s'appuie sur une vision, celle d'un véritable projet de ville durable et inclusive : faire en sorte que les services, infrastructures et équipements collectifs soient rendus accessibles à tous à 10 minutes de chez soi. Il ne faut pas que cela reste un slogan. Il faut que cela se concrétise rapidement. De la sorte, les déplacements superflus s'en trouveront réduits d'autant et nous gagnerons en qualité de l'air tout en apaisant la mobilité en ville. C'est l'enjeu fondamental de l'habitabilité.

Afin d'atteindre ces objectifs, la Ville cherchera, en bonne coopération, à collaborer avec les autres niveaux de pouvoir ainsi qu'avec les autres communes bruxelloises. Ce positionnement rend compte d'une nouvelle méthode devant régir les relations de la Ville avec son environnement institutionnel de manière à éviter les difficultés rencontrées dans le passé. Il s'agit, ici également, d'apaiser nos relations avec la Région. Le groupe socialiste s'en félicite.

Travailler à l'amélioration du bien-être des citoyens, c'est œuvrer pour une qualité de vie meilleure pour tous. À cet égard, les principes de solidarité et d'égalité constituent le fil rouge des politiques qui seront menées par la nouvelle majorité. Le groupe socialiste soutient le Collège dans cette approche et souhaite qu'elle puisse être déclinée transversalement dans toutes les matières relevant de ses compétences.

Aussi, nous nous réjouissons du programme d'investissement prévu pour la rénovation des logements sociaux. En effet, pour améliorer le bien-être des locataires sociaux, il faut d'urgence rénover le bâti existant en privilégiant les travaux d'isolation et de performance énergétique. Ainsi, cette politique permet d'agir non seulement sur l'urgence climatique - le chauffage domestique génère une part très importante des émissions de gaz à effet de serre -, mais aussi directement sur le pouvoir d'achat des locataires sociaux, car les charges liées à la consommation énergétique représentent pour beaucoup de locataires une part plus importante que le montant du loyer lui-même. Si nous voulons agir efficacement et avec succès pour le climat, nous devons impérativement tenir compte des situations sociales difficiles des plus démunis.

Le groupe socialiste se réjouit également des objectifs fixés en termes d'augmentation du nombre de places dans les crèches, l'enseignement fondamental et le secondaire. Organiser un accueil de qualité accessible à tous par des infrastructures adaptées en suffisance avec des équipes pédagogiques formées et motivées, c'est préparer l'avenir de nos enfants et de la Ville de demain, en leur transmettant les savoirs et les outils pour leur émancipation. C'est là le rôle essentiel de l'école. À cet égard, nous saluons les initiatives du Collège permettant de tendre à terme à la gratuité dans le milieu pédagogique.

Le dynamisme de notre Ville passe par la vitalité de son tissu économique. Il est pourvoyeur d'emplois de proximité et répond aux besoins de la population. Une attention particulière lui sera accordée par un soutien marqué au commerce et aux PME de la Ville.

La Ville a également un devoir d'exemplarité. Dans le domaine de ses compétences propres et de son fonctionnement, elle sera exemplaire. Elle dispose pour ce faire de dispositifs et d'outils nécessaires pour y parvenir dans les domaines de la lutte contre la pauvreté et la précarité, notamment par l'action de son CPAS, de l'accès de tous à des soins de santé de qualité, de l'enjeu climatique, des pratiques de consommation

durable, de la promotion des énergies alternatives, de la mobilité douce, de la participation citoyenne, de la promotion du mieux vivre ensemble ou encore de la bonne gouvernance.

La Ville pour tous sera le résultat d'une coconstruction par l'information, la consultation et la participation active de la population.

Je ne m'étendrai pas davantage sur les nombreuses priorités qui façonnent cet accord et qui démontrent à souhait l'ambition volontaire et assumée de cette nouvelle majorité en faveur du bien-être de tous les Bruxellois. Le groupe socialiste du Conseil communal de la Ville approuve l'accord de majorité. Il votera favorablement et soutiendra constamment les efforts du Collège pour atteindre ses objectifs.

M. Coomans de Brachène.- En ce moment important, je regrette que beaucoup d'échevins ne soient pas présents pour entendre les remarques formulées. Il est 22h, et j'aurais apprécié que nous puissions marquer une petite pause pour nous sustenter.

Mevrouw Hoessen.- Mevrouw de voorzitter, ik zal jullie tijd niet nodeloos in beslag nemen.

Op 14 oktober heeft Ecolo-groen van de kiezer drie opdrachten gekregen, namelijk maak van Brussel een menselijke, eerlijke en gezonde stad. Het meerderheidsakkoord dat hier vandaag ter bespreking voorligt, straalt die drie ambities uit en toont dat we zullen doen wat we de Brusselaars beloofd hebben.

Wij zijn trots. We zijn er trots op dat de Brusselaar voor de gezondheid van de inwoners kiest.

We moeten niet alleen de luchtkwaliteit verbeteren, maar ook de verkeersveiligheid verhogen. Er wordt gekozen voor de toepassing van het STOP-principe, een duidelijke breuk met het vorige bestuur. Wij kiezen voor stappen, trappen, openbaar vervoer en in de laatste plaats voor personenwagens.

Zo staat de zwakke weggebruiker in de ontwikkeling van het mobiliteitsbeleid

centraal om de veiligheid van voetgangers en fietsers bij verplaatsingen in de publieke ruimte ingrijpend te verbeteren.

Brussel krijgt een eerste schepen van klimaat. Dat lezen we in het bestuursakkoord, maar daar mag het natuurlijk niet bij blijven. Nationaal en internationaal geven we de boodschap dat de stad de klimaatuitdagingen waar we voor staan hoog op de agenda plaatst. Ook daar zijn we als ecologen bijzonder trots op. Met een transversale aanpak zal de transmissie naar een leefbare stad van de toekomst gegarandeerd worden. Onder andere een gemeentelijk actieplan Water en een gedifferentieerd beheer van de groene ruimten moeten daar voor zorgen.

Ook de vertaling van de tweede opdracht die ons door de Brusselaars is gegeven, namelijk van Brussel een eerlijke stad maken, vinden we terug in het akkoord. Na een periode van diepe politieke malaise brengen we het politieke apparaat dichterbij de burger. Niet alleen wij als verkozenen doen dagelijks aan politiek. In het middenveld werken elke dag mensen aan het versterken van het sociale weefsel. Het is onze opdracht om hen de middelen daartoe te geven. We zijn trots want we lezen dat onze nieuwe meerderheid werk zal maken van burgerraden waar de inwoners van een wijk, verenigd rond een gezamenlijke doelstelling, hun buurt mee vorm kunnen geven en dat daar de vereiste middelen aan gekoppeld zullen worden. De participatie wordt zo verankerd in het bestuursakkoord.

De implementatie van de derde opdracht die ons door de kiezers is gegeven, namelijk maak van Brussel een menselijkere stad, is eveneens duidelijk. Een stad op mensenmaat, met aandacht voor de meest kwetsbaren. Kinderen en jeugd krijgen de ruimte om te spelen en zich te onwikkelen. We maken van Brussel tevens een gastvrije stad waar mensen op weg een veilige en warme ontvangst krijgen in samenwerking met de betrokken verenigingen. Op dat punt heeft de Ecolo-groenfractie in het vorige bestuur steeds gehamerd.

Tot slot juichen we toe dat deze nieuwe progressieve coalitie er duidelijk voor kiest om in te zetten op renovatie van sociale woningen en inspanningen zal leveren om het energieverbruik en de uitstoot van de Brusselse woningen te doen dalen.

Het is een heel mooi symbool dat aantoont dat ecologische en sociale maatregelen

hand in hand gaan. Wij wensen het nieuwe progressieve stadsbestuur veel succes.

Mme Nagy.- Au nom du groupe DÉFI, je me réjouis de la mise en place de la majorité issue des élections du 14 octobre. Je ne reviendrai pas sur les excellentes orientations en matières de commerce, d'économie, de formation et d'emploi en lien direct avec les politiques régionales de manière à en renforcer les effets. Il ne s'agira ni de se substituer à l'initiative privée, comme le demande le PTB, ni de se priver des leviers publics disponibles, comme semble le demander le MR, mais d'utiliser tous les outils possibles en lien avec la Région pour améliorer l'environnement qui permet à l'économie et au commerce de s'épanouir en ville au bénéfice de l'emploi des Bruxellois. J'interviendrai sur d'autres éléments que DÉFI entend mettre en évidence dans la déclaration de majorité intitulée « Une ville internationale apaisée et solidaire ».

DÉFI met l'accent sur les besoins de la population dans l'ensemble des quartiers de notre Ville. Nous voulons une ville mixte qui favorise les activités économiques et commerciales pourvoyeuses d'emploi. Notre priorité est que les habitants bénéficient de ces emplois via l'enseignement et la formation.

Nous voulons une ville « smart » : les opportunités des nouvelles technologies seront aussi mises au service du renforcement de l'emploi, par exemple via l'enseignement du codage, de l'efficacité des services publics et de la participation.

Logement

Pour répondre à la demande de logement, 750 nouveaux logements seront construits, avec une inflexion importante, à savoir de petites unités réparties sur le territoire, avec une mixité sociale et fonctionnelle prévoyant des équipements collectifs. Ces développements nouveaux seront des éco-quartiers avec création d'espaces verts et un accent mis sur l'efficacité énergétique.

L'accent est également mis sur la lutte contre les immeubles à l'abandon.

Pour les logements sociaux, la rénovation sera privilégiée en intégrant les mesures d'isolation pour répondre aux objectifs de l'Accord de Paris sur le climat. Les SISP seront recapitalisées en collaboration avec la Région, et la Ville « recherchera tous les modes innovants de financement des logements sociaux ».

De manière générale et pour répondre à des critères de durabilité, la Ville va encourager la rénovation plutôt que la démolition/reconstruction pour l'ensemble du bâti bruxellois.

Pour garantir la transparence et l'égalité des procédures d'attribution des logements de la Régie et du CPAS, un nouveau guichet unique sera créé et les procédures d'attribution seront revues.

Sécurité

En matière de sécurité, DÉFI souhaite faire de la lutte contre le harcèlement de rue et les agressions contre les LGBT une priorité de la police.

Nous voulons la création d'une plateforme de la nuit en collaboration avec tous les acteurs pour trouver un équilibre entre activités nocturnes et résidentielles.

Sport

Sous la législature précédente, beaucoup de temps et d'argent a été perdu avec la saga de l'Eurostadium. Ce projet est enfin abandonné.

L'organisation d'événements sportifs et culturels au stade Roi Baudouin sera pérennisée.

Un équilibre sera recherché entre genres pour les activités sportives.

Mobilité

Dans le domaine de la mobilité, la réduction des nuisances, l'amélioration de la qualité de l'air et la réduction des émissions de CO2 contribueront à améliorer la

qualité de vie des Bruxellois et à lutter contre le réchauffement climatique. Notons à cet égard la promotion du vélo dès le plus jeune âge au travers du plan vélo école.

L'accent sera mis sur une participation en amont des plans de mobilité et de circulation.

La nouvelle majorité s'opposera fermement à l'élargissement du ring nord.

Projet Neo

La convertibilité des surfaces commerciales permettra d'anticiper toute évolution en la matière.

L'accord de majorité prévoit expressément un nouveau plan de stationnement et de mobilité pour les quartiers qui connaîtront des problèmes d'encombrement à la suite du développement du projet Neo.

Enfin, je ne serais pas complète si je ne soulignais pas les avancées en matière de gouvernance qui marquent l'action de la majorité. Dès le mois de mai, le décumul intégral sera appliqué par les membres du Collège et le principe de la rémunération unique sera appliqué. L'engagement est pris - c'est une priorité pour DÉFI - que les Bruxellois, habitants et acteurs économiques, seront informés et consultés sur les options de mobilité, d'aménagement urbain et de travaux.

Nous soutenons avec enthousiasme le présent projet d'accord.

M. Coomans de Brachène (MR). - Votre document constitue votre Bible, votre

Torah, votre Coran, votre Petit livre rouge pour les six prochaines années.

Je m'étonne de l'ordre de vos priorités : le bien-être animal apparaît en 12e place, la gouvernance, en 24e', et l'état civil et la population, en avant-dernière.

Je note la quasi-absence d'exposé concernant la police et la prévention. J'espère pourtant que ces matières auront droit de cité dans vos actions.

Le Collège compte quatre échevins qui, jusqu'en mai prochain, cumuleront avec un poste de député. J'en prends acte.

Il compte cinq femmes pour sept hommes. C'est un très mauvais signal. La majorité est bien loin de ce qu'elle demande aux citoyens.

J'en viens à la répartition des compétences. Selon la presse, le groupe Ecolo demanderait « le paquet environnemental ». Malheureusement, les attentes ont été rapidement déçues, car ce paquet environnemental aurait dû reprendre, au moins, l'urbanisme et le patrimoine public. Plus des trois quarts de la consommation globale d'énergie à Bruxelles concernent les bâtiments et vous n'aurez aucune possibilité d'agir dans ce domaine. Je connais bien cette matière, puisque j'en ai eu la charge pendant six ans. Je ne suis pas écologiste, je suis environnementaliste. Je n'identifie pas la pression d'Ecolo dans ces matières.

Je regrette que le groupe Ecolo ne se soit pas attribué de matières dites internes (budget, finances, personnel, patrimoine public). Sans de tels leviers, certaines matières sont extrêmement difficiles à gérer.

J'ai l'impression que tout ce qui était réalisé jusqu'ici a été dilué et que l'on essaie de nous revendre des concepts comme s'ils étaient innovants. Or beaucoup de mesures proposées avaient déjà été budgétées, voire mises en œuvre. J'en retrouve dans votre accord une liste impressionnante relevant de la simple bonne volonté. Prenons l'exemple de la création d'un plan fontaines. Quand j'ai pris mes fonctions, sur 70 fontaines, 40 ne fonctionnaient pas. En deux ans et demi, nous en avons remis 30 en fonction ou en restauration. Il en reste donc 10 qui ne fonctionnent pas. Il me semble facile d'imaginer un plan fontaines !

Votre accord de majorité ne contient pas un mot sur l'imprimerie. Pourtant, vous nous annoncez des économies dans ce domaine. Lorsque je suis entré en fonction, 21 millions de copies étaient produites. Nous avons stabilisé cette évolution.

Nous avons l'impression qu'un scout est arrivé, plein de bonne volonté. Nous avons

affaire à un catalogue de bonnes intentions non chiffré, sans le moindre élément concret. Rien n'est précisé.

La nouvelle majorité se targue d'avoir mis fin au projet de stade, mais elle semble oublier qu'il avait déjà été abandonné.

Qu'en est-il de la rénovation et de la remise aux normes qui coûteront une fortune à la Ville ? Rien n'est dit à ce sujet.

Le présent accord est vert, mais loin d'être mûr.

M. le Bourgmestre.- De nombreuses discussions ont tourné autour du principe « de ville à 10 minutes ». Des *sas* permettent aux populations de se développer, de s'émanciper et de passer d'un quartier à l'autre. Par contre, il existe également des *nasses*, des quartiers ghettos où les gens s'enferment et d'où ils ne sortent plus. Nous avons choisi de travailler sur les politiques de *sas* et d'émancipation sociale.

Malgré les études multiples et variées, j'estime que nous sommes mal outillés en termes de statistiques à même d'aiguiller les pouvoirs publics grâce à des indicateurs précis sur les zones de pauvreté, le redoublement... Le rapport budgétaire annuel est très bien fait et contient beaucoup d'informations. La prochaine étape consistera à travailler avec des professionnels, des statisticiens qui nous aideront à prendre des décisions en pleine connaissance de cause. Cela vaut notamment pour l'évolution démographique de la Ville. Il serait bon que nous disposions d'une équipe scientifique pour mieux orienter nos politiques.

Monsieur Bauwens, une grande réforme du statut des personnels a été réalisée il y a deux ans en négociation avec les organisations syndicales. La Ville de Bruxelles est la commune bruxelloise qui compte le plus de fonctionnaires nommés, ce qui leur garantit un pouvoir d'achat, une sécurité d'emploi et une pension confortable. Nous n'allons donc pas revoir les statuts, même si certains points peuvent toujours être améliorés. La Ville de Bruxelles est citée comme modèle par les organisations

syndicales dans les autres communes, puisque son taux de nomination est proche de 70 %. Pour le personnel non nommé, nous avons créé un deuxième pilier auquel l'employeur contribue.

Il est évident que tout cela devra être concrétisé dans la confection du budget. Nous avons consacré un mois et demi à rédiger notre accord de majorité. La prochaine étape sera celle des chiffres. Nous espérons pouvoir vous présenter le budget en février.

Je fais confiance aux partenaires de la majorité pour qu'ils influent sur nos politiques et y apportent de la nouveauté. La Ville de Bruxelles ne veut pas être une île. Nous voulons interagir dans un milieu institutionnel complexe. Notre Ville y a sa place et elle veut rechercher des partenariats. Nous sommes la seule commune bruxelloise à investir autant dans le logement social et l'enseignement. Nous prenons donc nos responsabilités là où d'autres niveaux de pouvoir ne le font pas, tout en gardant nos finances à l'équilibre pour ne pas hypothéquer le futur. Toutefois, nous n'hésiterons pas à travailler sur les provisions et les réserves, vu l'urgence sociale.

60 % des émissions de gaz à effet de serre sont produits par le chauffage. Nous puiserons donc dans nos réserves pour soulager les personnes les plus précarisées qui ont longtemps été les oubliés du climat, puisque les primes ne visaient que les propriétaires.

J'entends de votre part des réflexions constructives. Ce long débat est la preuve de notre santé démocratique. Nous nous retrouverons lors des discussions budgétaires.

M. Hellings, premier échevin.- Nous disposons désormais des lignes d'orientation de nos politiques. Monsieur Weytsman, chaque année, nous aurons l'occasion de détailler point par point le budget que nous inscrirons pour les mettre en œuvre. Nous vous détaillerons le financement de nos politiques de fond.

La stratégie des grands projets n'a pas fonctionné et votre groupe en est particulièrement responsable. Le fiasco du projet de stade devra être payé pendant de longues années par la Ville, en termes financiers et l'image. Il est clair que la majorité ne compte pas élaborer de projets idiots, mal financés et mal pensés pendant les six prochaines années. J'y vois une forte inflexion. La présente majorité ne poursuivra pas le projet de stade. Si le stade Roi Baudouin doit être rénové, ce sont le pouvoir fédéral, la Région bruxelloise et les Communautés, responsables du sport, qui devront présenter un budget à la Ville de Bruxelles.

M. Dhondt et moi-même présenterons les projets en matière de voies cyclables à l'occasion du Tour de France. Nous aurons l'occasion d'y revenir.

Madame El Bakri, concernant Neo, vous n'avez pas lu l'accord de majorité. Vous vous êtes contentée de lire la table des matières. Il n'y a pas de hiérarchie entre les points de notre accord de majorité. La page 99 est intégralement consacrée au projet Neo (convertibilité en logements, absence de liaison autoroutière).

S'agissant du projet à la Bourse, monsieur Weytsman, vous n'avez pas lu l'entièreté de l'accord de majorité, puisqu'il indique que nous allons lancer un appel à projets citoyens pour 1.000 m² d'espaces publics dans le bâtiment de la Bourse.

Jamais la Ville de Bruxelles n'avait compté jusqu'ici un échevin du climat. Jamais un échevin de l'environnement, dans l'histoire de la Ville de Bruxelles, n'a eu de compétences effectives en matière de marchés publics et de centrale d'achat : 90 fonctionnaires rédigent des marchés publics en y intégrant des clauses sociales, environnementales, étiques et durables. Jamais un échevin de l'environnement n'a été responsable du parc automobile de la Ville. Nous disposerons de véritables leviers, d'une capacité d'action sur ce que prévoit la Ville. Jamais l'échevin en charge du climat n'a exercé de compétence sur les Cuisines bruxelloises. Or nous savons que l'alimentation est un élément crucial. Jamais un échevin libéral n'a exercé de telles

compétences avec le titre d'échevin de l'environnement. Nous voulons atteindre les objectifs fixés par l'Accord de Paris et ceux qui le seront par les prochaines COP.

Le dossier phare de la législature est l'isolation des logements sociaux. Nous pouvons difficilement disposer d'un meilleur levier que les logements sociaux. C'est la Ville de Bruxelles qui, au travers de ses sociétés de logement, peut offrir des perspectives aux personnes qui en ont le plus besoin. Nous poursuivrons l'installation de panneaux photovoltaïques sur les toits des écoles et les bâtiments publics, mais nous ne nous contenterons pas de cela. Nous sommes clairement capables de combiner urgence sociale et urgence climatique. Je comprends que cela vous dérange, mais c'est la réalité. Vous n'avez pas fait cela au cours des six dernières années.

Nous pourrions travailler avec les autres acteurs publics que sont les asbl paracommunales et les hôpitaux sur des politiques d'économie d'énergie. Nos sociétés de logement investiront massivement dans les économies d'énergie.

Monsieur Coomans de Brachène, je comprends que le mauvais score du MR et le fait que beaucoup d'électeurs se soient tournés vers nous vous gênent, mais si nous sommes des scouts, vous êtes le Schtroumpf grognon.

M. Wauters.- Il n'est pas nécessaire d'être méprisant. Je vous sens très tendu et très nerveux. J'espère qu'il n'en sera pas ainsi pour les six prochaines années.

M. Weytsman.- Je vous ai posé 34 questions. Personne n'a encore répondu à aucune d'elles.

M. le Bourgmestre.- Nous y répondrons au cours des six prochaines années.

M. Weytsman.- Je les reposerai donc.

Mme Hariche, échevine.- Monsieur Bauwens, c'est la commune de Molenbeek que je visais, laquelle n'a pas d'enseignement secondaire. Vous avez comparé ses résultats à ceux de l'enseignement secondaire à la Ville de Bruxelles. La commune de

Molenbeek n'est pas pouvoir organisateur d'enseignement secondaire.

(Remarques de M. Bauwens)

En globalisant, vous comparez des pommes et des poires. Sur le territoire de Bruxelles, il y a le pouvoir organisateur de la Ville de Bruxelles, des pouvoirs organisateurs du libre confessionnel et non confessionnel, et des écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Vous globalisez tous ces chiffres, ce qui ne signifie rien.

Je partage donc le souhait du bourgmestre de disposer de chiffres fiables, avec une analyse démographique quartier par quartier, pour orienter nos investissements.

Je remercie les intervenants, car il me semble que les points relevés comme devant être revus sont souvent le fruit d'une incompréhension. Plusieurs groupes ont relevé le fait que Haren avait besoin d'une école secondaire. Je leur rappelle qu'une école de la Fédération Wallonie-Bruxelles, qui s'appellera Athénée royal Victor Hugo, ouvrira 600 places sur le territoire de Haren, rue de la Métrologie. Elle ouvrira ses portes en septembre 2019. Il me semble donc inutile que la Ville de Bruxelles investisse dans une autre école.

S'agissant de l'école de la rue de la Senne, le terrain a déjà été acquis par la Régie foncière. Si vous aviez lu l'ordre du jour du présent Conseil communal, vous sauriez qu'au point 124, il est indiqué que l'instruction publique rembourse la Régie foncière pour ledit achat et que les travaux sont entamés. La situation est toujours beaucoup plus difficile lorsque nous ne sommes pas maîtres du foncier et devons discuter pour obtenir le terrain, que lorsque nous sommes sur nos propres terres. Preuve en est les écoles qui ont été construites sur le territoire de la Ville.

Il en va de même pour le terrain de Tour & Taxis. Le point 47 de l'ordre du jour de la présente séance concerne précisément l'acquisition de ce terrain pour y construire deux établissements scolaires. Je pense qu'il y a eu incompréhension ou, en tout cas, vision parcellaire de ce qui a été réalisé et de ce qui le sera dans le domaine de l'instruction publique.

J'en viens à l'immersion et au jumelage. Si nous avons privilégié le développement de jumelages, c'est parce qu'il est extrêmement difficile, pour des raisons institutionnelles, d'obtenir l'accord des deux communautés pour faire collaborer les écoles. Il y a quelques années, un accord de coopération a été conclu, qui permettait la collaboration entre écoles fondamentales francophones et néerlandophones. Cet accord a été rompu. Il est donc plus facile de travailler avec des écoles de Wallonie et de Flandre qu'avec des écoles bruxelloises.

S'agissant de l'immersion, si la phrase qui la concerne dans l'accord de majorité est extrêmement prudente, c'est parce que je suis très pragmatique. Nous éprouvons des difficultés à trouver des professeurs de langues, y compris pour des écoles qui ne sont pas d'immersion. Ce serait donc une promesse qui risquerait de ne pas être tenue. Je suis prête à mettre en place le plan anti-pénurie et à le développer pour disposer d'enseignants de qualité en suffisance. Si, en cours de route, nous constatons que cela est faisable, je signerai dès demain.

Le plan anti-pénurie semble avoir été mal compris.

(Remarques de Mme El Bakri)

Je suis une ancienne professeure et j'ai envie de faire œuvre pédagogique, ce soir, en expliquant les choses qui n'ont pas été comprises, car lues trop vite. Le plan anti-pénurie ne vise pas à susciter des vocations parmi les professeurs, mais à « susciter des vocations chez les jeunes afin qu'ils entreprennent des études à caractère pédagogique ». Ce plan vise également à promouvoir le métier d'enseignant auprès de ceux qui souhaiteraient réorienter leur carrière professionnelle, et à améliorer le soutien aux enseignants afin qu'ils n'abandonnent pas ce métier, comme 33 % le font, malheureusement, en Fédération Wallonie-Bruxelles, ce qui n'est absolument pas le cas à la Ville de Bruxelles.

Monsieur Vanden Borre propose d'améliorer le bilinguisme pas uniquement au travers des activités scolaires, mais aussi dans les activités para- et extrascolaires. Le

Centre de promotion des langues nous soutient dans ce sens et nous comptons développer cet aspect.

S'agissant du soutien scolaire, Mme Lalieux a indiqué que le CPAS ouvrait des salles dans lesquelles les étudiants pouvaient venir travailler et bénéficier de soutien scolaire. Cela vient en complément de ce que l'instruction publique organise déjà, à savoir les études dirigées en primaire et la remédiation par matière dans le secondaire. Nous voulons développer davantage ce volet, car nous sommes conscients de l'importance de la demande. C'est aussi cela l'égalité de traitement.

M. Ouriaghli, échevin.- Monsieur Weytsman, la lutte contre le harcèlement de rue figure parmi nos priorités. Nous poursuivrons nos actions dans ce sens.

M. Mampaka cite le chiffre de 12 millions de mètres carrés de bureaux vides qui pourraient être transformés en logements. Ce point figure dans notre accord de majorité comme une priorité. J'ai entendu beaucoup de constats, mais peu de questions.

M. le Bourgmestre.- Notre plan de construction de logements comprend, d'une part, le plan CPAS/Régie foncière qui produit environ 1.000 logements publics par législature. Nous en avons produit plus de 2.000 en 12 ans et nous poursuivrons avec la même vitesse de croisière ; 750 nouveaux logements sont prévus pour les six prochaines années (nous manquons de terrain) ; d'autre part, les plans SLRB se poursuivent, en plus des premiers. En outre, un budget d'environ 30 millions € est inscrit pour l'isolation des bâtiments les plus énergivores (sites Rempart des Moines, Visitandines et Potiers, surtout).

M. Ouriaghli, échevin.- Je rappelle que la Ville de Bruxelles est parmi les seules communes de la Région à avoir adhéré au principe régional d'allocation loyer. Elle concerne 400 logements du parc de la Régie foncière.

Madame El Bakri, en attente d'une décision régionale, nous travaillons sur notre propre grille de référence des loyers. S'agissant de la production de logement social, nous poursuivons notre politique en partenariat avec la Région. Nous mettons à disposition des terrains pour y construire des logements sociaux.

De heer Dhondt, schepen.- Mevrouw de voorzitter, de MR-Vld- fractie beweert dat er geen verandering is in het beleid aangaande het STOP-principe. Ik zal enkele voorbeelden geven om dat te weerleggen.

Het STOP-principe houdt in dat prioriteit wordt gegeven aan de voetgangers. De meerderheid stelt vast dat bepaalde stukken van de voetgangerszone in feite geen voetgangerszones zijn. Mocht men daar het STOP-principe toegepast hebben, zouden we nooit het probleem gehad hebben dat er nu is tussen de Ververstraat en het Fontainasplein. Dat is het eerste voorbeeld.

Het tweede voorbeeld is de fiets. Ik erf van mevrouw Ampe – ik betreur dat ze niet meer aanwezig is omdat ze toch nogal wat kritiek geleverd heeft – een dossier in de Dieudonné Lefeverestraat waar men een fietspad aanlegt. Hoe gebeurt dat? De logica van de vorige bestuursperiode bestond uit het aanleggen van een fietspad op een voetpad, waarbij er niet alleen een conflict wordt gecreëerd met de voetgangers, maar men de fietsers ook een verkeerd gevoel van veiligheid geeft. Het STOP-principe wordt daar in ieder geval niet toegepast.

Als we kijken naar het openbaar vervoer, naar het circulatieplan, moeten we concluderen dat het circulatieplan ervoor gezorgd heeft dat de bediening in het centrum met het openbaar vervoer slechter geworden is.

Kijken we tot slot naar de auto. De vorige bestuursperiode heeft met het STOP-principe de last van de voertuigen wel weggetrokken uit het centrum, maar ze in de omliggende wijken gestopt.

Ik schets in het kort waar de verandering uit bestaat en iedereen is vrij om dat te betwisten.

Ik kan de heer Bauwens hopelijk geruststellen dat er geen fundamentele switch is. Ik

nodig u uit om het hoofdstuk mobiliteit nog eens opnieuw te lezen. Daarin staat : “De hiërarchie van het STOP-principe wordt toegepast, eerst de voetganger, dan de fietser, dan het openbaar vervoer en pas dan de auto”. Nu komt het : “We draaien de logica om. Enkel autoverkeer daar waar je je als voetganger of fietser veilig kan verplaatsen”. Elke heraanleg die zal worden gerealiseerd, zal gebeuren volgens het STOP-principe. Ik ben ervan overtuigd dat we elkaar daar zeker in gaan kunnen vinden. Het STOP-principe houdt in dat de toegankelijkheid voor voetgangers als norm wordt aangenomen. We zullen gaan kijken hoe we de straten kunnen herinrichten zodat iedereen, goed of slecht te been, zich comfortabel kan verplaatsen. Inzake het fietsplan gaan we een fietsbeleid invoeren waardoor in elke straat kan worden gefietst. Ik zal geen plannen beginnen tekenen. Ik ga samen met de fietscommissie werken aan alle projecten die een verbetering betekenen voor de fietsers, met prioriteit voor de lokale fietsroutes, die we verder gaan uitbouwen. Inzake het openbaar vervoer krijgen we de kritiek dat we niet spreken over de metro. Dat is niet waar. We zeggen letterlijk dat we de frequentie van de metro naar Laken bijvoorbeeld willen verhogen. We willen de snelheid van het openbaar vervoer verhogen.

Mevrouw Ampe beweerde dat Neder-over-Heembeek niet in het akkoord is opgenomen. Er staat echter letterlijk in dat we op het vlak van openbaar vervoer een nieuwe tramlijn willen aanleggen naar Neder-over-Heembeek, net om het aanbod aan openbaar vervoer daar te verbeteren.

De heer Weytsman beweerde dat het Gewest niet voorkomt in het akkoord. Hij heeft het dan over de S-lijnen. In het akkoord staat letterlijk dat we de frequentie van de S-lijnen naar de stad Brussel willen verhogen naar vier treinen per uur.

In verband met de auto willen we de circulatie zo organiseren dat het snelle verkeer geminimaliseerd wordt. Ik denk daarbij onder andere aan de knips.

In verband met het parkeerbeleid tot slot zullen we een parkeerplan uitwerken, in samenwerking met het Gewest en de buurgemeenten. We zullen werk maken van alternatieven, bestaande parkeerplaatsen en lege parkings gebruiken, bewonersparkings creëren, het parkeren op de openbare weg verminderen en die

plaatsen gebruiken voor brede voetpaden, veilige voet-en fietspaden, de ruimten gebruiken voor ontspanning en spel in plaats van voor stilstaande auto's.

M. Maingain, échevin.- Le grand changement par rapport aux deux législatures précédentes, c'est la coconstruction de notre projet de ville. Nous voulons donc prendre le temps de dialoguer avec les acteurs concernés avant de prendre toute décision.

Nous voulons créer un contexte urbain favorable à l'entrepreneuriat et au commerce. Je crois à la libre entreprise et c'est en créant une écologie urbaine favorable au développement commercial que nous favoriserons l'activité économique. Nous voulons garantir le développement commercial en offrant un soutien et un accompagnement : simplification, dématérialisation, prime indépendant, guichet unique.

Autre inflexion claire par rapport à la législature précédente : la collaboration avec la Région. Je suis opposé à la dispersion des moyens publics et à la création de doublons. Contrairement à ce qu'il a été dit, de très nombreuses mesures sont prévues pour soutenir les commerçants.

La Ville a besoin de diversité commerciale et nous agissons dans ce sens, dans tous les quartiers et pôles commerciaux. En matière de logique commerciale, nous travaillerons en collaboration avec les services du commerce, le CPAS et la Régie.

S'agissant des taxes sur les commerces, je rappelle qu'il s'agit d'une indexation et qu'elle n'est pas appliquée aux enseignes, par exemple. Il ne s'agit pas d'une taxe taxatoire. Nous sommes loin des 20 % d'augmentation décidés par la précédente majorité pour les surfaces de bureaux ou les stations-services.

Des taxes ont été créées dans le seul but de réguler certaines activités spécifiques (night shops, phone shops, maisons de rendez-vous...).

En matière d'emploi, le MR prétend que nous avons oublié le secteur privé pour le public, et le PTB prétend le contraire. Entre les extrêmes de droite et de gauche, je dois être dans le bon...

Nous voulons favoriser la création d'emplois par la création d'entreprises, mais aussi offrir des parcours d'emploi et de formation dans des structures publiques via les leviers dont nous disposons (structures d'accueil et d'orientation, stages) dans nos institutions pourvoyeuses d'emploi (hôpitaux, police, Ville...).

Monsieur Fassi-Fihri, notre objectif est de concentrer les moyens et d'éviter les doublons. Ainsi, nous nous inscrivons pleinement dans le plan de formation 2020 régional. Nous mènerons une action transversale afin de gagner en efficacité et en moyens. L'objectif de la Ville n'est pas de dupliquer les dispositifs organisés par la Région.

L'e-commerce n'est pas cité, mais il s'inscrit pleinement dans les métiers du numérique que nous voulons développer. Mes services m'ont déjà soumis de nombreuses propositions en ce sens.

Mme Dhont. - Le chapitre consacré à la commune hospitalière figure sous le titre Sécurité. C'est scandaleux ! La Ville n'a jamais voté la résolution sur la commune hospitalière. Ce point doit être revu non pas sous l'angle de la sécurité, mais sous l'angle de la solidarité internationale.

Mme Jellab, échevine. - M. Weytsman affirme que rien n'est dit sur la propreté. Je pense qu'il a sauté les pages 79, 81 et 81 de l'accord de majorité.

Il affirme que nous ne parlons pas de la valorisation des métiers de la propreté. Or, il y a quelques mois encore, son groupe voulait privatiser les services de la propreté et remercier 300 ouvriers et employés... Je le remercie de soutenir les employés communaux qui méritent notre respect.

Au cours des six prochaines années, je souhaite soulager leur charge de travail, et pas

en rajouter. Dans certaines rues, ils passent déjà deux fois, et ce n'est pas suffisant. Bien sûr, nous pouvons engager davantage d'agents, mais il faut aussi se poser la question des déchets. J'ai l'humilité de dire que je dois d'abord comprendre comment fonctionnent les quartiers, quelle est leur sociologie et quelles sont les actions qui ont été mises en place, avant d'envisager une manière de travailler autrement. La propreté publique est une responsabilité collégiale. Les habitants en sont également responsables. Nous allons travailler avec bon nombre d'associations, Bruxelles-Propreté et Bruxelles Environnement.

S'agissant du principe de *Ville à 10 minutes*, je souhaite que les habitants aient également la possibilité de jeter leurs déchets, quels qu'ils soient, à 10 minutes de chez eux : huiles usagées, verre, encombrants. Notre document évoque l'élaboration d'un « plan plastique » et d'un projet pilote en collaboration avec l'échevin du commerce.

Monsieur Wauters, le problème de la rue Marie-Christine exige un travail beaucoup plus sérieux avec les commerçants. Tel est mon objectif. Je suis quelqu'un qui travaille sur le terrain et je ferai de même au titre d'échevine. Nous élaborons un plan relatif aux mégots de cigarettes, qui sont un véritable fléau. Je veux que notre Ville s'engage dans un projet pilote de traitement des canettes et bouteilles en plastique, et d'enfouissement des conteneurs. Je vous invite à relire les trois pages consacrées à ce volet. Notre accord de majorité reflète l'action que nous mènerons au cours des six prochaines années, et je puis vous garantir que nous serons créatifs.

Mevrouw Persoons, schepen.- Mevrouw de voorzitter, ik heb geen echte concrete vragen over urbanisme gekregen, buiten een opmerking over het fonteinenplan.

M. Pinxteren, échevin.- En matière de participation, un point d'attention consistera à faire participer tous les citoyens, même ceux qui sont très éloignés de la chose politique. Une participation réussie devra être représentative de tous nos citoyens. La

majorité s'y engage. La participation sera une opportunité, pas un moyen de faire passer de mauvais projets lancés il y a très longtemps.

Il n'y a pas de hiérarchie dans les chapitres, mais je me réjouis de noter que le premier est consacré à la petite enfance.

Mme Houba, échevine.- La dernière édition de Winter Pop a eu lieu également dans les Marolles. S'agissant de l'Union européenne et de l'international, j'y porte un grand intérêt personnel, ayant étudié les sciences politiques. Nous organisons de nombreux événements d'envergure internationale : Plaisirs d'hiver, Brussels Summer Festival, redéploiement des musées, tourisme, etc. Nous prônons l'ouverture aux eurocrates et primo-arrivants. La Ville participe à plusieurs réseaux comme le CCF. Citons également le Festival international du film de Bruxelles. L'accord de majorité prévoit clairement de favoriser l'expression des cultures européennes et du monde. S'agissant de la privatisation, la N-VA risque d'être déçue.

Mme Lalieux, échevine.- J'entends que le groupe MR demande que nous investissions dans les hôpitaux et les soins de santé. Je vous donnerai quelques chiffres pour vous montrer que si le fédéral aidait les communes à sauvegarder leurs hôpitaux publics, leurs maisons médicales et le pouvoir d'achat de leurs citoyens, la pauvreté n'en serait pas où elle en est : 2,1 milliards d'euros d'économies dans les soins de santé entre 2014 et 2018 ; 130 millions d'économies à charge des patients ; 582 millions de coût pour la sécurité sociale générés par le pacte du gouvernement sur l'industrie pharmaceutique.

Avec son CPAS et les politiques de proximité menées par cette Ville pour ses citoyens et les habitants de la Région qui utilisent ses services, la Ville de Bruxelles joue un rôle essentiel pour le public fragilisé et les classes moyennes. Signalons également que des chèques-repas seront alloués aux articles 60.

Je ne pense pas que la Ville de Bruxelles doive recevoir des leçons de la droite.

Mme la Présidente.- Je propose qu'un intervenant par groupe prenne la parole pour conclure le débat.

M. Wauters.- Nombre de mes questions n'ont pas reçu de réponse. J'espère que nous les recevrons au moment de la discussion budgétaire. Je comprends que la majorité ne souhaite pas répondre aujourd'hui à nos suggestions, mais j'espère qu'elles seront prises en considération.

Monsieur Hellings, j'ai l'impression que notre ambition était plus forte que la vôtre. Les gens qui sont préoccupés par le climat n'ont pas voté pour que l'on se limite à intervenir sur les immeubles de la Ville. La Ville de Bruxelles peut utiliser sa masse critique pour agir sur les économies d'énergie et le climat. Elle pourrait être leader dans le domaine. L'urgence climatique ne va pas se jouer dans de petits conflits d'ego, mais sur de grands axes politiques. Nous avons proposé de travailler sur l'ensemble du bâti privé. L'idée du tiers investissement ne doit pas être rejetée. Je n'ai pas reçu réponse à ce propos.

Je me réjouis de savoir que l'allocation loyer figure dans l'accord de majorité. S'agissant du commerce, je salue l'idée de coconstruction avec les acteurs de terrain. J'espère que les propositions que j'ai formulées ce soir auront un écho.

Madame Jellab, j'entends qu'il faut inventorier les problèmes. La propreté est une matière difficile, mais il faudra que nous lui trouvions ensemble une solution. J'espère que vous nous présenterez un plan de bataille que nous pourrons soutenir s'il est efficace.

J'entends que la politique des seniors sera gérée par le bourgmestre, et pas par le seul CPAS, ce qui aurait été une erreur.

Je n'ai pas reçu réponse à ma question sur le vivre ensemble et les orientations

philosophiques et religieuses dans une ville-monde comme la nôtre. Je trouve étonnant qu'il n'en soit pas tenu compte.

M. Weytsman.- Le règlement ne fixe aucune limite de temps de parole.

Mme la Présidente.- Nous pouvons adapter les règles en fonction de la situation.

M. Weytsman.- Je regrette que d'autres points que l'accord de majorité ait été mis à l'ordre du jour.

Je souhaite que le bourgmestre nous clarifie sa vision de la *Ville à 10 minutes*, dont je partage le principe. Bien entendu, il faudra en étudier les impacts budgétaires. Ma crainte est que certains quartiers ne se referment sur eux-mêmes. Je ne voudrais pas qu'une telle mesure renforce la ghettoïsation. Nous devons encourager les gens à se connaître et à s'ouvrir aux autres.

Il eût été préférable de nous présenter en même temps l'accord de majorité et le budget. Il est en effet très difficile de comprendre la pertinence de votre engagement. Je ne peux pas croire que lorsqu'on négocie de telles compétences, on n'ait pas de vision des moyens budgétaires nécessaires. Je n'imagine pas que Mme Jellab n'ait rien exigé pour la propreté publique, ni M. Dhondt pour les voiries.

Monsieur Hellings, la communication est importante, mais pas suffisante. Que vous utilisiez le projet de stade pour justifier vos propres errances et votre incapacité de nous présenter de nouveaux projets, c'est votre choix. Je n'ai pas eu de réponse sur le handisport, l'e-sport, les chèques-sports...

J'entends que 2.000 logements seront rénovés sur un parc de 8.000. Ces rénovations lourdes auront lieu dans le quartier des Marolles. Elles nécessiteront de vider les tours. Vous allez donc vider 2.000 logements !

M. le Bourgmestre.- Nous avons demandé aux SISP de nous indiquer comment isoler thermiquement les bâtiments qui en ont le plus besoin. Elles nous ont répondu qu'il fallait débloquer un budget compris entre 30 et 37 millions €, lequel correspond à 800-1.000 logements, en plus des quadriennaux prévus. Après avoir exprimé notre intention politique, nous procéderons au montage, lequel vous sera expliqué par M. Ouriaghli en sections réunies.

M. Weytsman.- Mille logements devront donc être vidés pour réaliser des rénovations aussi lourdes.

M. le Bourgmestre.- Les tours ne devront pas être vidées.

M. Weytsman.- Mon objectif n'est pas de faire peur aux gens, mais de poser la question de savoir si nous sommes capables de tout faire en même temps.

Des communes de la Région wallonne ont ouvert avec succès des écoles d'immersion. J'en déduis que nous n'avons pas les mêmes priorités.

(Remarques de Mme Hariche)

Monsieur Ouriaghli, s'agissant de l'acquisitif social, j'ignore vos intentions.

Vous ne mentionnez pas l'allocation loyer dans votre accord. Allez-vous poursuivre dans ce sens ?

Vous annoncez le recours à la réquisition des bâtiments privés vides, mais qu'en est-il des bâtiments publics vides ?

Monsieur Dhondt, tout le monde partage depuis des années le principe du STOP. Je n'ai pas entendu vos propositions concernant les pistes cyclables sécurisées. J'essaie juste de comprendre vos intentions.

Vous avez confirmé que vous ne souhaitiez pas de métro pour des raisons idéologiques. S'agissant de l'offre de trains S, vous indiquez dans votre accord que vous souhaitez renforcer les liens avec le gouvernement régional, mais pas avec le gouvernement fédéral.

Monsieur Maingain, outre les locaux commerciaux de la Régie et du CPAS, il en existe également dans les SISP. Je regrette que les taxations soient augmentées de 2,5 %, au-delà de l'inflation. Les communes libérales prévoient des montants différents en fonction des taxes.

Madame Jellab, un accord de majorité ne doit certes pas tout prévoir, mais j'ai l'impression que vous allez vous faire largement gruger dans les discussions budgétaires. La propreté publique est un domaine difficile. Il faut en augmenter le budget, engager davantage de balayeurs et revaloriser la fonction.

Monsieur Pinxteren, je regrette que pas un mot ne soit dit sur les crèches. Aucun mécanisme de soutien ! Des familles, notamment des classes moyennes, sont confrontées à des tarifs déraisonnables. La Cocof travaille sur le prix des crèches. J'ignore pourquoi le Winter Pop a été supprimé à Haren.

S'agissant de la santé, votre accord donne l'impression que le rapprochement entre Erasme et Bordet est moins ambitieux sous cette législature qu'il ne l'était sous la précédente. Vous n'avez pas répondu sur le statut du CHUB, la fusion des conseils d'administration et les trois hôpitaux restants.

Mme El Bakri.- Je suis heureuse d'apprendre que la rénovation des 1.000 logements s'ajoute aux autres. Les besoins sont énormes. Pour le projet des cinq blocs, une centaine de logements sont perdus.

S'agissant de l'enseignement bilingue et en immersion, êtes-vous réellement soucieux d'apprendre à nos enfants la deuxième langue du pays, surtout au vu des forces politiques qui le dirigent et qui font tout pour le diviser sur une base linguistique. Notre responsabilité est de former des enfants bilingues. En 1996, Mme Onkelinx annonçait : « En 2001, tous les enfants seront bilingues. » Où en est-on ?

Vous affirmez que l'on ne trouve pas de professeurs. Or, en Wallonie, il existe 300 écoles en immersion. Allez-vous faire cet effort ?

S'agissant du plan Neo, M. Hellings nous dit qu'il faut créer du logement, raison pour laquelle nous construisons des commerces convertibles en logements. Alors, construisez des logements accessibles sur le site de Neo, pas des commerces ! Cette réponse n'a aucun sens.

Monsieur Maingain, le groupe DÉFI défend les stages en entreprise comme la solution qui créera de l'emploi et répondra au chômage à Bruxelles. Je le répète, les stages en entreprise ne créent pas d'emploi. Ils détricotent les conditions de travail et bradent nos emplois. Dites-moi comment un jeune qui passe six mois à distribuer des toutes-boîtes peut acquérir une expérience professionnelle utile pour trouver un emploi. S'il y a de l'argent public à investir dans l'emploi, investissons-le correctement en créant des emplois publics de qualité.

De heer VandenBorre.- Mevrouw de voorzitter, ik heb het gevoel dat ik op de essentiële vragen die ik heb gesteld geen antwoorden zal krijgen, hoe lang we ook nog zullen discussiëren.

Een aantal schepenen hebben gezegd dat ze geen vragen hebben ontvangen. Ik moet dat tegenspreken want ik heb alle 27 punten van het programma besproken, opmerkingen geformuleerd en vragen gesteld.

Van de heer Hellings en mevrouw Hariche heb ik een zeer beknopt antwoord gekregen, waarvoor dank, maar nul antwoord op de rest van mijn vragen en opmerkingen.

Ik kom terug op twee punten. Eerst en vooral het BXL-logo waar ik mijn betoog mee begonnen ben. Dit is voor mij echt een punt. Er is een advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en het College van Burgemeester en schepenen is verplicht dat na te leven. Ik zal ze eraan houden.

Dit College heeft, ten tweede, geen prioriteiten. Voor mij zijn de kinderarmoede en de

grosende kloof op het vlak van ongelijkheid de allerhoogste prioriteiten. Dit College formuleert geen antwoorden om die twee zaken te verbeteren. Ik verneem dat alles, de koopkracht, enzovoort, de schuld is van de federale overheid. Dat is gewoon fake news en onjuist. De federale overheid heeft net gezorgd voor een aantal maatregelen, bijvoorbeeld de taxshift, de belastingverlagingen. Onafhankelijke studies tonen aan dat de laagste lonen daardoor stijgen. Het is dus zeker niet de schuld van de federale overheid.

De kinderarmoede in Brussel is gestegen tot 32%. Hoe zal het stadsbestuur dit cruciaal probleem aanpakken?

M. Coomans de Brachène.- Je regrette que nous n'ayons pas eu l'occasion de nous exprimer sur des points pourtant essentiels.

Mme la Présidente.- La discussion générale est close.

Règlements-taxes

Présentation générale par M. Philippe Close, Bourgmestre

Le règlement taxe constitue une décision du Conseil communal par laquelle l'autorité décide de lever un impôt. Il contient entre autres la définition de l'assiette de la taxe, la base d'imposition et son mode de calcul, le tarif, le taux de l'impôt et la durée d'application de ladite taxe dans le temps.

L'objectif de ces taxes est de financer. La taxation est aussi utilisée comme instrument d'une politique d'incitation ou de dissuasion à l'égard d'activités ou de comportements déterminés (environnement, urbanisme, immeubles vides ou à l'abandon).

Tous les règlements qui sont présentés au Conseil communal du 17 décembre 2018 arrivent à échéance et doivent être renouvelés avant la fin de l'année fiscale.

La Région de Bruxelles-Capitale impose que les communes aient une pression fiscale minimale, mais elle admet qu'une indexation soit appliquée dans la mesure où elle

considère que cette dernière n'augmente pas spécialement ladite pression fiscale.

L'indexation ne peut pas être considérée comme une augmentation réelle. Elle reflète l'évolution du coût de la vie et la conjoncture économique. Jusqu'à présent, nous n'avons pas indexé nos taxes. Nous avons modifié le taux ou la base de taxation pour qu'elle corresponde davantage à la réalité.

Dans un objectif de transparence, nous avons clairement intégré le mécanisme d'indexation des règlements-taxes. Nous n'avons pas touché à la base ni au taux de la taxe. Le Collège de la Ville de Bruxelles maintient sa volonté de mener une politique fiscale visant à immuniser au maximum les citoyens et les activités à caractère commercial, culturel, sportif et éducatif. C'est pourquoi il n'y a pas d'indexation des taxes suivantes : délivrance de documents admiratifs, décès et inhumations, placement de conteneurs, cinémas, expositions, parcs d'attraction, bourses, kermesses, parties de danse, enseignes, manifestations sportives, agences de paris aux courses (fédéral), distribution d'imprimés publicitaires à domicile. Les taxes sur les incivilités sont en cours d'examen par le service de la propreté. Les taxes additionnelles sur le PRI et l'IPP n'ont pas été augmentées depuis près de 20 ans. Elles sont parmi les plus basses de la Région bruxelloise.

Le Bureau du plan prévoit un dépassement de l'indice pivot en 2019 avec une indexation prévue des taxes de 2,5 %. L'indexation de ces règlements rapportera, sur une base annuelle, 1,2 million d'euros au budget de la Ville, soit le coût d'une école sur la base de 15 ou 20 ans d'amortissement.

Toutes les taxes votées sont des taxes existantes sur lesquelles nous avons décidé d'appliquer une indexation, sauf celles qui touchent directement le citoyen.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, we moeten vandaag 42 gemeentebelastingen goedkeuren. Ik heb daar opmerkingen bij die van essentieel

belang zijn.

Ik was, ten eerste, vorige vrijdag aanwezig in de sectie van de burgemeester en ik heb daar gevraagd een overzicht te krijgen van de ontvangsten, maar ik heb tot op vandaag nog altijd niets ontvangen.

De gemeenteraad moet vandaag beslissen over belastingen en we hebben geen flauw benul van wat ze zullen opbrengen. Dat is toch een onontbeerlijk element. De basis van besturen is weten waar je mee bezig bent, welke inkomsten er zijn, hoe die berekend worden, wat de evolutie daarvan is, wie daardoor geraakt wordt. We weten daar echter niets van en dat is ongehoord.

We moeten op zijn minst de financiële impact van die belastingen kennen.

Ten tweede zitten er bij die belastingen een aantal met een zeer geringe opbrengst. Uit de gewone cijfers kan ik dat jammer genoeg niet achterhalen. We vragen ons dan ook af waarom we daar middelen en tijd in moeten investeren. Volgens mij zijn dat gewoon pestbelastingen die beter worden afgeschaft.

Ik ontwaar, ten derde, een echte pestbelasting, namelijk een belasting op gewone danspartijen. Moet het gemeentebestuur zich daar in 2018 nog mee bezig houden?

Ik zie, ten vierde, in die belastingen zeer veel onduidelijkheden en overlappingsen, bijvoorbeeld voor reclame, nummers 10, 13, 16 en 20. Dat zijn vier verschillende belastingen die eigenlijk hetzelfde doel hebben.

Ik meen, ten vijfde, dat er ook een aantal contraproductieve belastingen worden ingevoerd. De zoveelste belasting op nieuwbouw, de herbouw en verandering van gebouwen. We hebben net gesproken over het renovatiebeleid. Waarom deze belasting? Waarom moeten die belastingen bovendien nog geïndexeerd worden? Volgens mij is men daar niet goed bezig.

Dezelfde opmerking geldt de belasting op kantooroppervlakten. We lezen dat de kantoren onbetaalbaar worden. De bedrijven trekken weg. Op een gegeven moment gaat de economie niet meer mee en zoekt ze andere oorden op.

Tot slot herhaal ik dat de indexering een bijzonder slecht idee is. Dat is echt onverstandig, een antibeleid. We merken dat de reële indexstijging veel lager ligt. In de toekomst is dat een volledig onbekend gegeven. Dit nu toepassen is compleet

onduidelijk.

De gemeenteraad moet het werk opnieuw doen en herbekijken wat de opbrengsten zijn, waar we kunnen rationaliseren en wat moet worden afgeschaft.

M. Fassi-Fihri.- Les présents règlements-taxes font l'objet d'une planification sur six ans, soit 15 % sur la totalité de la période. Or vous devrez soumettre ce point chaque année au Conseil communal.

Jusqu'ici, nous avons toujours voté les taxes.

Vous dites que cette indexation reflète le coût de la vie. Or, en 2018, l'inflation était de 2 % et pour 2019, le Bureau fédéral du plan l'évalue à 1,9 %. Les moyennes des années précédentes sont toujours inférieures à 2,5 %.

Tous ces éléments me font dire qu'il ne s'agit pas d'une indexation, mais d'une augmentation déguisée.

Le groupe DÉFI avait demandé d'analyser l'efficacité de chacune des taxes avant de décider de leur maintien ou de leur révision à la hausse ou à la baisse. Cet exercice n'a pas été fait. Vous n'avez pas tenu votre promesse électorale.

Aucune taxe n'immunise le citoyen. À un moment ou un autre, c'est lui qui paie. Le commerçant qui voit ses taxes augmenter répercute cette hausse sur ses prix. Il est un peu léger de nous faire croire que ces taxes ne toucheront pas les citoyens.

La précédente législature avait vu une augmentation de 6 millions d'euros sur les seules surfaces de bureaux. Vous avez déjà taxé les PME, les entreprises et tous ceux qui disposent de surfaces de bureaux à hauteur de 6 millions d'euros au cours des six dernières années. Et votre première mesure consiste à lever 1,2 million supplémentaire. Vous ne pouvez pas construire une ville capitale en faisant fuir les entreprises et en tuant les commerçants.

Vous dites que les autres communes le font. Je n'y vois pas un bon argument. Les autres communes se trouvent sous tutelle, ce qui n'est pas le cas de la Ville de Bruxelles. J'y vois un très mauvais signal envoyé à la population et aux commerçants. Ecolo apparaît à nouveau comme un parti qui taxe pour faire de l'écologie. Le risque est que les gens pensent que pour faire de l'écologie, on commence par taxer. Vous allez entamer l'adhésion populaire à la transition écologique. Songeons aux écotaxes... Nous sommes prêts à participer à la transition écologique, mais pas à la faire financer par le contribuable. Pour toutes ces raisons, nous ne voterons pas vos règlements-taxes.

M. Weytsman.- Je rejoins toutes les remarques de mon collègue. Nous ne voterons pas non plus les règlements-taxes. L'argument qui consiste à dire que vous êtes pris par le temps me semble léger.

Je vous encourage à procéder à un tax shift. Le MR et la N-VA au gouvernement fédéral auront fait beaucoup plus pour le pouvoir d'achat que les deux ou trois derniers gouvernements. Même les économistes de gauche le reconnaissent. Je regrette que nous n'ayons pas lancé cette réforme ensemble et évalué la pertinence de chacune de ces taxes.

Il est aberrant d'affirmer que cette indexation n'aura pas d'impact sur les Bruxellois, alors qu'elle vise les conteneurs, les rénovations, la construction, les résidences secondaires, les appartements meublés, les surfaces de bureaux, les dispositifs publicitaires, les citernes et réservoirs fixes exploités à des fins industrielles ou commerciales, les distributeurs, les stations-services...

Je note aussi qu'en cas de non-paiement à échéance, les recommandés et rappels seront à la charge du contribuable. Or je vous ai entendu dire qu'il fallait peut-être revenir sur de telles pratiques.

Le coût des passeports en cas de perte passe de 150 à 180 €.

Je n'ai pas compris les modifications apportées à une série de taxes : décès et

exhumations, aménagement de nouvelles voiries, nouvel égouttage, manifestations sportives...

(Remarques du Bourgmestre)

M. Temiz.- Je souhaiterais intervenir sur le point 29 et les taxes sur les immeubles à l'abandon et « négligés ». Ce terme mériterait d'être plus clairement défini.

De heer De Lille.- Mevrouw de voorzitter, ik heb drie opmerkingen.

We hebben hier vanavond al heel wat standup comedy mogen aanhoren, maar als ik de heer Fassi Fihri hoor zeggen dat dit nu plotseling ecotaksen zijn omdat Ecolo-groen nu deel uitmaakt van de meerderheid, dan moet ik toch eens goed lachen. Dit zijn immers taksen die al jarenlang bestaan, maar enigszins aangepast worden aan de realiteit. Ze bestonden al toen CDH en CD&V nog mee bestuurden. Het is dus een beetje een doorzichtige manier van de CDH om ons zo in de verlegenheid proberen te brengen.

Ten tweede, hoorde ik dat de burgemeester gezegd zou hebben dat dit geen impact heeft op de Brusselaar. Natuurlijk heeft dit een impact op de Brusselaar want het treft die Brusselaars in hun zakken. We moeten hier toch ook even herinneren aan de redenen voor het heffen van die taksen.

Het gaat, ten eerste, voor een deel om een herverdeling van de rijkdom. Een stad heeft inkomsten nodig en men probeert het geld te halen waar het zit om er andere en misschien nuttiger zaken voor de bevolking mee te realiseren. Dat geldt zeker voor een aantal van de taksen die hier voorgesteld worden.

Een tweede reden is dat we proberen ongewenst gedrag bij te sturen. De heer Weytsman heeft het voorbeeld gegeven van de taksen op de containers die ongewenst zou zijn. Die takst dient om degenen die verbouwingen doen en een container voor de deur zetten ertoe aan te zetten die container zo snel mogelijk weer weg te laten halen zodat de overlast voor de omwonenden beperkt blijft.

Natuurlijk kunnen er discussies over gevoerd worden. We kunnen ervoor of ertegen

zijn en we moeten een aantal van die taksen misschien opnieuw bekijken, maar alles zomaar afschaffen heeft geen enkele zin.

Ik heb wel een vraag voor het College. Voor een aantal van die taksen wordt momenteel op het gewestelijke niveau nagedacht over een harmonisering over heel het Gewest. Ik wil het College dan ook vragen om zich ten volle in te schrijven in die gewestelijke dynamiek van harmonisering zodat die taksen overal op dezelfde manier geïnd worden en dat een bedrijf dat bijvoorbeeld meerdere vestigingen heeft in verschillende Brusselse gemeenten niet telkens weer de nodige formulieren moet invullen. Ik zou willen vragen om daar op een constructieve manier aan mee te werken.

Mme El Bakri.- Sauf erreur de ma part, il n'y a pas de taxe sur la force motrice et les moyens de production.

(Remarques du Bourgmestre)

D'une part, une série de taxes touchent directement les citoyens (parkings, documents administratifs, incivilités en matière de propreté, cafés, night shops, salles de danse).

D'autre part, la taxe sur les surfaces de bureau est insuffisante. Elle devrait être proportionnelle au taux d'habitation.

Rien n'est dit quant à la taxe sur les hébergements touristiques, alors que votre accord de majorité mentionne la lutte contre les plates-formes de type Airbnb.

M. le Bourgmestre.- Cette taxe a été transférée à la Région pour obtenir un même taux dans toutes les communes qui comptent des hôtels. Par contre, la lutte contre l'hébergement touristique est soumise au contrôle de l'ordonnance régionale par les communes. Mme Persoons a engagé des contrôleurs pour ce faire.

Mme El Bakri.- J'en prends acte. J'ai été surprise par les taxes 23 (locaux où sont organisés des spectacles de charme) et 33 (maisons de rendez-vous). Cela me gêne, car cela signifie que la commune tire profit de la marchandisation du corps de la

femme. À partir du moment où ces taxes entrent dans le budget de la commune, cette dernière luttera-t-elle effectivement contre l'exploitation et les violences faites aux femmes ? C'est une question éthique. Une telle lutte doit être menée sur le long terme.

Le point 138 concerne une taxe de 186.000 € pour une fête d'inauguration des logements Tivoli.

M. le Bourgmestre.- Il s'agit d'un subside de citydev.brussels pour l'ensemble du site Tivoli avec tous les habitants. Il ne s'agit pas d'une taxe.

Mme El Bakri.- C'est énorme !

M. le Bourgmestre.- Que des personnes du MR et de la N-VA soient opposées à l'indexation, cela ne m'étonne pas. Mais ne soyons pas schizophrènes ! Les deux plus grosses indexations ont été décidées à Jette (bourgmestre cdH), avec 3 %, et Uccle (bourgmestre MR), avec 3 % également.

M. Weytsman.- C'est faux !

M. le Bourgmestre.- Il n'y a plus de communes sous plan d'assainissement grâce au financement du ministre-président Vervoort. Monsieur Fassi-Fihri, vous dites n'importe quoi !

M. Fassi-Fihri.- Les autres communes n'ont pas les moyens de la Ville de Bruxelles.

M. le Bourgmestre.- Berchem-Sainte-Agathe aussi a procédé à une indexation. Je demande donc au cdH et au MR un peu de cohérence. Onze communes ont déjà appliqué une telle indexation et je suis certain que les sept autres le feront l'année prochaine.

La recette est estimée à 1,2 million d'euros par an.

Monsieur Temiz, s'agissant des bâtiments « négligés », le Collège fiscal a toujours exonéré les petits propriétaires qui éprouvaient des difficultés à entretenir leur façade. Ce ne sont pas ces gens-là qui sont visés, mais les propriétaires qui laissent volontairement leur immeuble à l'abandon, notamment les étages au-dessus des

commerces. Cette taxe fonctionne bien, même si nous espérons qu'un jour, il n'y aura plus d'immeubles laissés vides pour des raisons purement spéculatives.

L'exemple de M. De Lille sur les conteneurs est très pertinent. Il arrivait que les gens laissent leurs conteneurs en voirie pendant des mois.

Parmi les taxes régionalisées, citons la taxe hôtelière. La taxe sur les ordinateurs, qui a remplacé la taxe sur la force motrice, a été régionalisée pour uniformiser les taux. Elle est compensée par une dotation annuelle aux communes.

Il n'y a pas de nouvelles taxes, mais une simple indexation des taxes existantes. Il ne faut pas toucher à l'index, qui est un mécanisme correctif. Je remercie le service des finances d'avoir inscrit le principe de l'indexation dans les règlements-taxes. Cela étant dit, rien ne nous empêchera de revoir le mécanisme au fur et à mesure des budgets.

M. Weytsman.- J'ai dit que je n'étais pas opposé au mécanisme d'indexation, mais il doit être appliqué de manière intelligente. La question est de savoir si la taxe a pour objectif un changement de comportement. Même lorsque j'étais dans la majorité, j'ai demandé que l'on revoie les règlements-taxes, ce qui n'a jamais été fait.

À Uccle, l'indexation varie selon les taxes, en fonction du changement de comportement qu'elles peuvent induire.

M. Fassi-Fihri.- L'indexation que vous appliquez aux taxes est de 2,5 %, alors que le taux d'inflation est de 1,9 %. J'y vois un manque de transparence. Il faudra dire aux commerçants et indépendants qui habitent la Ville de Bruxelles que, même lorsque le taux d'inflation sera inférieur au taux d'indexation, ce dernier leur sera appliqué. Il s'agit donc, en réalité d'une augmentation nette des taxes.

Les PME et les commerçants ont été taxés à hauteur de 6 millions d'euros supplémentaires en six ans. Et en l'espèce, vous allez les taxer pour 1,2 million de

plus ! Vous auriez pu procéder différemment, sans précipitation. Vous auriez pu réaliser une évaluation sur l'exercice 2019 et dégager ensuite un consensus sur une adaptation du mécanisme.

Den heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, ik heb van de burgemeester de toezegging gekregen dat ik de cijfers zal krijgen. Er zijn hier echter 22 nieuwe gemeenteraadsleden die de voorgeschiedenis niet kennen, maar vandaag wel moeten beslissingen over nieuwe belastingen waar we de financiële impact niet van kennen. Dat heeft met goed bestuur toch weinig te maken.

Ik had nog vier andere vragen gesteld, maar ik heb ook daar geen antwoord op gekregen. Ik hoor hier dat er eensgezindheid over is. Toch zou het goed zijn om daar nog eens over na te denken. Ik roep de nieuwe meerderheid op om dat effectief nog eens grondig te bekijken. Ga na hoe een en ander eenvoudiger en efficiënter kan. Schrap eventuele dubbele belastingen.

Mevrouw Hoessen.- Mevrouw de voorzitter, ik heb een vraag over punt 36, deelneming van de stad Brussel aan het tekort van verenigingen 2018, toelage van 1 miljoen euro aan Renobru.

We begrijpen dat die deelneming nodig is om de zaken op de rails te zetten. We begrijpen dat dit nodig is om het tekort weg te werken, maar we rekenen erop dat de gemeenteraad op de hoogte gebracht wordt als het weer de verkeerde richting uit zou gaan.

M. Fassi-Fihri.- Nous sommes en présence d'un déficit de 1,8 million. Cela démontre que la Ville peut trouver de l'argent autrement que par la taxation, par exemple en évitant ce genre de perte.

M. le Bourgmestre.- Le présent rapport est la traduction du subsidie qui a été approuvé par la Région le 5 novembre 2018. Il s'agit en l'espèce d'ajouter le principe de paiement de deux avances (2 fois 200.000 €). Nous en informons simplement le

Conseil. Nous ne votons pas un subside de 1 million. Il a déjà été voté et approuvé par la tutelle. C'est dans le cadre de la liquidation que nous procédons à ces deux avances, pour payer les travailleurs à la fin du mois. La liquidation générale aura lieu en janvier.

Dossiers du premier échevin M. Hellings

- Accord de la section.

Dossier de Mme l'échevine Hariche

- Accord de la section.

Dossiers de M. l'échevin Ouriaghli

- Accord de la section.

M. Coomans de Brachène.- Je souhaiterais intervenir sur le point 135. Un avis demandait de ne pas démonter l'œuvre d'Olivier Strebelle, car le risque existait de ne pas pouvoir la remonter. Or votre rapport va dans un sens différent. J'espère qu'il sera possible de remonter cette œuvre réellement intéressante.

Il est bon que des œuvres d'art soient installées dans un bâtiment occupé par la police.

S'agissant du point 138, je me réjouis de l'organisation d'une inauguration du site Tivoli. Je propose la date du 6 mars, Journée européenne des Justes parmi les nations. Cela vaut la peine de rappeler que dans ce quartier, deux rues seront dédiées à des Justes, dont une jeune femme qui a sauvé plus de 4.000 enfants juifs. À côté, un jardin des Justes parmi les nations sera créé.

S'agissant du point 141, je suis outré par le fait que la Communauté française n'a pas revu son prix pour le terrain situé rue de la Paille. Nous le leur avons donné en 1992 et en 2018, ils nous le revendent. En plus, il s'agit d'une école. C'est scandaleux ! J'espère que vous ne manquerez pas de taxer la Communauté française sur les dizaines de bâtiments qu'elle possède sur notre territoire et qui sont à l'abandon.

M. Ouriaghi, échevin.- Je partage votre avis.

Je proposerai la date du 6 mars pour l'inauguration du site Tivoli.

Mme El Bakri.- Au point 141, un budget de 61.000 € est alloué au réaménagement d'un bureau dans le bâtiment de Bravvo. Il s'agit d'un montant considérable.

M. le Bourgmestre.- Il s'agit d'un bâtiment qui a brûlé. Nous vous enverrons le détail.

Dossiers de M. l'échevin Dhondt

- Accord de la section.

Dossiers de M. l'échevin El Ktibi

- Accord de la section.

Dossiers de Mme l'échevine Jellab

- Accord de la section.

Dossiers de Mme l'échevine Persoons

- Accord de la section.

Dossiers de M. l'échevin Pinxteren

- Accord de la section.

Dossiers de Mme l'échevine Houba

- Accord de la section.

Vote

M. le Président.- Nous devons à présent nous prononcer sur l'ensemble des dossiers.

(Il est procédé au vote nominatif.)

M. le Président.- Adoptés, sous réserve des observations formulées par l'opposition.

Questions orales - Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Vanden Borre betreffende de cumul met een parlementair mandaat in hoofde van verschillende leden van het College

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, zullen de zes leden van het College van Burgmeester en Schepenen die vandaag een parlementair mandaat uitoefenen hun mandaat onmiddellijk neerleggen zoals in het meerderheidsakkoord staat?

De Burgemeester.- Mevrouw de voorzitter, het meerderheidsakkoord is opgesteld in het licht van goed bestuur en houdt onder meer in dat de decumul voor de functies van burgemeester, schepenen, voorzitter van het OCMW volledig zal worden toegepast. Zij zullen geen ander politiek mandaat mogen opnemen. De voorzitter van het OCMW heeft het College toegezegd om na afloop van de volgende federale en Europese verkiezingen niet langer de lokale functie te cumuleren met een groot politiek mandaat.

Een andere vraag is welke de positie de N-VA inneemt over dit onderwerp.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, het gaat hier niet over mijn positie, maar over de afspraak die binnen de meerderheid is gemaakt over de decumul. Dat is een duidelijke vraag waar ik geen antwoord op heb gekregen.

Question de Mme Dhont concernant l'intervention policière lors du rassemblement des gilets jaunes le 08/12/2018

Mondelinge vraag van de heer Vanden Borre betreffende het "illegale" karakter van de betogingen van de gele hesjes van 30 november en 8 december 2018

Mme Dhont.- Le 8 décembre a eu lieu un rassemblement des « gilets jaunes » à Bruxelles. Alors qu'ils manifestaient pacifiquement, ils ont été victimes d'une intervention totalement disproportionnée de la police. Un déploiement policier jamais

vu, avec des centaines d'agents de la police anti-émeute, trois autopompes et des unités de cavalerie. Parmi les manifestants, il y avait des personnes âgées, des personnes handicapées et des mineurs.

Quelles sont les directives que vous avez données aux forces de l'ordre ?

Des irrégularités et des insultes ont-elles été constatées lors de l'intervention des forces de l'ordre ?

Qui a donné l'ordre d'encercler les manifestants ?

Qui a donné l'ordre d'enfermer les manifestants ? Qui a donné l'ordre d'empêcher quiconque de sortir ?

Qui a donné l'ordre de procéder à des interventions préventives, alors que l'on ne peut arrêter les gens pour ce qu'ils sont, mais pour ce qu'ils font ?

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, klopt het dat er geen aanvraag voor de betogingen van die gele hesjes is ingediend en dat die desondanks de facto gedoogd werden tot ze zijn ontspoord?

Bij deze wil ik benadrukken dat ik elke vorm van geweld veroordeel, zowel aan de linker- als aan de rechterzijde als bij betogingen zonder politiek oogmerk.

Als die manifestatie tot op zekere hoogte wordt gedoogd, op welk moment beslist de burgemeester om in te grijpen? Waar eindigt het gedoogbeleid en waar begint het actieve ingrijpen van de politie?

De Burgemeester.- De politie van Brussel is in de hele wereld beroemd om haar know how in onder andere het beheer van de openbare ruimten. In het kader van de functie van Belgische en Europese hoofdstad herbergt Brussel op haar grondgebied bijna 900 protestevenementen per jaar. In 99% van de gevallen verlopen die zonder problemen en bijna wanneer bij onverwachte manifestaties een bijna spontane mobilisatie wordt georganiseerd.

Polbru is voorbeeldig op het vlak van efficiëntie en beschikbaarheid. We zien de laatste tijd echter een duidelijke en opzettelijke weigering in de hoofden van

sommigen om de procedures op dit vlak te volgen. Die procedures zijn bedoeld om iedereen die zich in de beste omstandigheden wenst uit te drukken de mogelijkheid te bieden dat op een vreedzame manier te doen, rekening houdend met andere gebruikers van de openbare ruimten, want ja, een stad wordt gedeeld.

Voor wat betreft de gele hesjes, neemt de roep op de bijeenkomsten op het internet toe en ondanks mijn oproepen en die van de politie om contact op te nemen met de autoriteiten die bevoegd zijn om deze evenementen te organiseren kregen we geen respons.

Dat betekent dat er geen overleg kon plaatsvinden en zonder overleg is er ook geen voorbereiding mogelijk. Dat is onaanvaardbaar en schadelijk voor iedereen. Voor de demonstranten die wettelijk niet toegelaten zijn, voor de andere gebruikers van de stad die ongemak ondervinden zonder te kunnen anticiperen en voor de korpsleiding die onze politiemensen mobiliseren en geleidelijk uitputten.

Wanneer het gaat om een onvoorziene en niet toegelaten betoging en wanneer de betogers die in Brussel toekomen nog steeds weigeren om te overleggen met de aanwezige politie, des te meer wanneer sommigen zich overgeven aan provocerend gedrag en vandalisme, is het logisch dat ze zo nodig administratief of juridisch worden aangehouden. De confrontaties met de politie waren duidelijk en het was in betrokken geval noodzakelijk om verdere schade te voorkomen. Na een vreedzame demonstratie getolereerd te hebben op Kunst/Wet heeft de politie van Brussel Hoofdstad/Elsene vervolgens mensen moeten aanhouden. Ze werden geholpen door versterkingen uit andere lokale politiekorpsen volgens het de ICA-principes.

Versterking door de federale politie werd ingeroepen wanneer geprobeerd werd projectielen te gooien, de neutrale zone binnen te vallen, tot en met de plundering van een winkel. Voor zover ons bekend raakten geen demonstranten gewond. Vijf mensen hebben om hulp gevraagd omdat ze zich niet goed voelden. Er werd onmiddellijk zorg verleend door het medische team ter plaatse en indien nodig werden mensen naar een ziekenhuis vervoerd. Ik herhaal dat de politie alleen tussenbeide is gekomen toen de incidenten zich voordeden.

Une personne qui se promène avec un masque anti-gaz et un casque ne vient pas pour faire la paix à Bruxelles.

Mondelinge vraag van de heer Vanden Borre betreffende de kostprijs van het gewestelijk drugscentrum op de site van Thurn & Taxis en een stedelijke "spuitruimte" in de Noordwijk

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, Op donderdag 6 december las ik in de pers dat er een akkoord zou zijn voor een gewestelijk drugscentrum op de site van Thurn & Taxis en over een stedelijke "spuitruimte" in de Noordwijk.

In het Gewestelijk drugscentrum zou voorzien worden in allerlei diensten voor mensen die met een drugsverslaving kampen. Minister-president Vervoort verklaarde in de pers dat het de bedoeling is dat er een multidisciplinair team van drugshulpverleners, verpleegkundigen, dokters en psychologen klaarstaat om de drugsverslaafden te begeleiden. Er zal blijkbaar ook voorzien worden in een openbare gebruikersruimte voor drugsverslaafden.

Er zou ook een stedelijke gebruikersruimte komen in de Noordwijk.

In dat verband heb ik een aantal vragen.

Is er samenwerking met de stad Brussel voor het Gewestelijk drugscentrum? Zullen hier middelen van de stad aan gegeven worden?

In welke middelen zal de stad voorzien voor de eigen "spuitruimte"?

Een gebruikersruimte voor drugsverslaafden is wettelijk nog steeds niet mogelijk zonder de juiste omkadering. Hoe gaat de nieuwe meerderheid met dat wettelijk verbod om?

In welke mate is de oprichting van een gebruikersruimte verzoenbaar met de preventieve en reactieve maatregelen inzake de strijd tegen drugs?

Beide drugscentra zouden blijkbaar op wandelafstand van elkaar ingeplant worden. Waarom kiest men voor twee afzonderlijke centra? Waarom zullen beide centra zo dicht bij elkaar ingeplant worden?

Werd de impact van de komst van het Gewestelijk drugscentrum en de ontwikkeling

van de site Thurn&Taxis geanalyseerd? In bevestigend geval, wat zijn de conclusies?

Indien neen, waarom niet en wanneer volgt er een analyse?

Welke verdere stappen plant de stad inzake de stedelijke "spuitruimte"? Zal er een impactanalyse worden uitgevoerd aangezien de locatie blijkbaar nog niet vastligt?

Zullen de omwonenden hierbij worden betrokken?

De Burgemeester.- Mevrouw de voorzitter, met betrekking tot de aankondiging door de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verband met de opening van een gewestelijk drugscentrum nodig ik u uit de betrokken persoon zelf te interpellieren. Er zal uiteraard overleg zijn tussen de stad en het Gewest.

De meerderheid van de stad Brussel deelt de mening, zoals u in het bestuursakkoord hebt gelezen, dat het van belang is in te grijpen in deze pijnlijke en triestige problematiek. De drugsproblematiek is een uitdaging waar overheidsinstanties, de gezondheidssector, de medische sector en de verenigingen tot nu toe geen duurzame oplossing voor hebben kunnen bieden. Gelukkig zien we een evolutie in de kennis en aanpak. Dus besloot het stadsbestuur om in 2019 een openbare ruimte te openen, in samenwerking met alle relevante partners in deze materie. Luik realiseerde dit al en we volgen hun voorbeeld. Hopelijk neemt de federale regering haar verantwoordelijkheid in deze op en zal ze de wetgeving hieromtrent aanpassen.

We werken in ieder geval samen met de medische, sociale en preventiediensten en tevens met het parket.

We komen later terug op de budgettaire en andere modaliteiten van deze toekomstige ruimte. Om af te sluiten geef ik graag mee dat we met dit project proberen het gevoelige probleem van drugsgebruik aan te pakken, in nauwe samenwerking met het Gewest en met de verschillende betrokken sectoren.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, in Luik en in andere steden bestaan er inderdaad al zo'n centra. Die centra moeten echter omkaderd worden en meer bepaald gesloten ruimten zijn. Aan een volledig open gebruikersruimte zijn

ongetwijfeld ernstige risico's verbonden. Ik wil het stadsbestuur dan ook waarschuwen voor die risico's en het erop wijzen dat het zijn verantwoordelijkheid daarin moet opnemen.

Mondelinge vraag van de heer Vanden Borre betreffende het standpunt van het College in verband met de komst van een moskee voor 1200 personen in Haren

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, ik heb in de pers gelezen dat er overleg zou zijn geweest tussen de burgemeester en een aantal inwoners van Haren over de komst van een moskee van 1200 personen. Ik heb daar enkele vragen bij. Is er een verslag van de vergadering tussen de burgemeester en de inwoners van Haren van 9 september 2018? Zo ja, zou ik dat graag ontvangen. Welke afspraken zijn toen gemaakt?

In het verleden werd reeds een negatief mobiliteitsadvies gegeven voor dit project. Graag zou ik dit advies ontvangen.

Is er ondertussen een aanvraag voor deze moskee ingediend?

Is het de intentie van de nieuwe meerderheid dat deze moskee in Haren er komt? Hoe schat het College de haalbaarheid van dit voorstel in?

Wie zijn de initiatiefnemers? Met welke moslingemeenschap staat het stadsbestuur in contact inzake dit project?

De Burgemeester.- Mevrouw de voorzitter, als burgemeester werd ik inderdaad benaderd door burgers die me een moskeeproject hebben voorgesteld. Ik heb uiteraard naar hun voorstel geluisterd en kennis genomen van het totale project, maar niets meer.

Indien dit project zou worden geconcretiseerd zal het uiteraard de geldende procedure moeten volgen en de nodige stappen zullen moeten worden gezet. Ik denk aan de vergunningsaanvraag, het openbaar onderzoek, enzovoort.

Er wordt niet verwacht dat dit project, dat door particulieren wordt voorgesteld, een storende invloed zal hebben op het dagelijkse leven in de buurt.

Wat wel een storende invloed zal hebben zijn de plannen van de federale overheid om

in de buurt een megagevangenis te bouwen of de komst van een asielcentrum in Neder-over-Heembeek.

We zullen zien hoe dit project in de toekomst zal evolueren.

De heer Vanden Borre.- Mevrouw de voorzitter, de burgemeester zegt dat er geen impact is voor de buurt, maar een moskee die 1200 mensen moet ontvangen genereert wel degelijk een impact. Ik verwijs naar het negatieve mobiliteitsadvies. Ik zou dus niet te snel concluderen dat er geen negatieve impact zou zijn voor de buurt, zeker als we weten dat Haren eigenlijk maar 3800 inwoners heeft.

De Burgemeester.- We zullen kijken hoe het project er uit zal zien. Het project bestaat nu nog niet. U spreekt over een project van 1200 personen maar een dergelijk project bestaat nog niet. We zullen het openbaar onderzoek en de vergunning afwachten en dan concluderen welke impact dit voor Haren zal hebben.

Prochaine séance

Lundi 14 janvier 2019

À 17h : séance publique.

M. le Président.- La séance publique est levée.

- *La séance publique est levée à 01h30.*

- *De openbare zitting wordt opgeheven te 01h30.*